

Стыд релятивистов - глупость на ладони

Все, которые хотя бы в некоторой степени знают физику, слышали про теорию относительности Альберта Эйнштейна и слышали про прославленную формулу $E=mc^2$. Эту формулу начали распространять в науке в начале XX столетия и её слава была неразрывно связана с теорией Эйнштейна. О том, что эта формула не стоит "фунта шерсти", можно сегодня - в начале 2014 года - узнать из короткой статьи "Магничество - его влияние на массу" на http://pinopa.narod.ru/35_C4_Magnit_Massa.pdf.

Чтобы читатели не занимались поиском статьи в интернете, она будет ниже приведена в целом.

"Сегодняшняя статья является в некотором смысле континуацией двух других статей на тему магнитного мошенничества в теоретической физике, то есть, "Магнитное мошенничество" (http://pinopa.narod.ru/Magnit_moshenich.html) и "Двухсотлетнее мошенничество в теоретической физике" (http://pinopa.narod.ru/36_C4_Dwustuletnie_oszustwo_ru.pdf). Она касается явления, которое трудно заметить. Поэтому нет ничего необычного в том, что его не заметили и не исследовали первые исследователи магнетизма, электричества и связей между ними - Ханс Кристиан Эрстед и Андре Мари Ампер. Им, попросту, в голову не пришло, что магничество сопровождается уплотнением материи. Ибо, действительно, не легко догадаться о том, что стальной брусок перед его намагничением имеет меньшую массу, чем та, какую он приобретает уже после намагничения.

Если бы эти первые исследователи догадались о существовании явления и исследовали его, то сегодня физика совсем по-другому описывала бы строение материи. Прежде всего в описании физических явлений решающую роль играла бы материя физического вакуума, которую раньше называли эфиром. Потому что увеличение массы магнитных материалов является в некотором смысле наглядным доказательством того, что процесс магничения материала ведет к уплотнению в этой намагничиваемой области тонкой материи физического вакуума. Во время магничения при помощи другого магнита, либо при помощи электрической катушки с током, в атомной материи происходит возникновение плывущий струй тонкой материи и уплотнение этой плывущей материи. Существует наружный образ этого уплотнения и его можно наблюдать по меньшей мере в двух видах. В одном случае явление уплотнения тонкой материи можно наблюдать в виде взаимного притяжения в электрической катушке ее витков с протекающим постоянным током, а во втором случае явление уплотнения тонкого вещества проявляется в виде увеличения массы. Увеличивается и масса катушки, когда в ней начинает течь постоянный электрический ток, и масса магнитного стального бруска.

Используя скромные домашние возможности, автор провел эксперимент, целью которого была проверка, существует ли такая возможность, чтобы в примитивных домашних условиях обнаружить существование изменения массы материи при влиянии магничения. В эксперименте были использованы бытовые чашечные весы с комплектом гирь от 1 г до 20 г и от 10 мг до 500 мг.

В опыте был использован неодимовый магнит с размерами: диаметр - 18 мм, толщина - 5 мм, который служил источником магнитного поля. Объектами, которые во время опыта намагничивались, был склеенный набор трех стальных плоских шайб - это кольцо имело толщину 6 мм и диаметры: внутренний и наружный соответственно 11 мм и 21 мм - и стальной подшипниковый шарик диаметром 18,8 мм.

Ход эксперимента был следующий: В начале были отдельно взвешены: магнит, кольцо и шарик - они весили соответственно: 9,38 г; 11,15 г; 27,75 г. После суммирования вес этих предметов равнялся $9,38г+11,15г+27,75г=48,28$ грамм. Такой суммарный вес не было возможно взвешивать при помощи гирь, которые были в комплекте. Поэтому дополнительно (как гиря) был использован камень весом 26,08 грамм.

В следующей очереди магнит, кольцо и шарик соединились вместе друг с другом в один блок и

сейчас же после соединения блок был взвешен - его вес был равен 48,27 грамм. (Видимое различие веса можно обосновать существованием ошибки измерения.) Однако, прежде чем этот вес (после суммирования значения гирь) был отмечен, в течение около 15 - 20 минут весы оставались в покое и велось наблюдение. А во время наблюдения чашка с намагничиваемым блоком стали все более опадала. Для ее уравнивания на чашку с гирями были добавлены спички, в целом или в кусках.

Когда уже было отчетливо видно, что существует увеличение веса блока, наблюдение прекратилось. Потом были взвешены спички, которые во время эксперимента были добавлены в чашку - их вес равнялся 0,38 грамм - и были суммированы значения остальных гирь, которые находились в чашке - сумма равнялась 48,27 грамм.

Таким способом было определено, что вес блока во время намагничивания (следовательно, также и его масса) увеличился на (около) 0,38 грамм. То есть, во время намагничивания такое именно количество тонкой материи проникло дополнительно в атомное вещество кольца и шарика, которых совместный вес перед магничением равнялся: $11,15\text{г}+27,75\text{г}=38,90$ грамм.

Величина прироста массы кольца и шарика во время магничения в проведенном эксперименте равнялась $(0,38*100\%/38,9)$ около 1%."

Эта статья была также опубликована в блоге (на польском языке) на страницы <https://www.salon24.pl/u/swobodna-energia/557805,magnesowanie-jego-wplyw-na-mase>. Там один из комментаторов написал:

"@PINOPA

Интересная гипотеза с этим увеличением массы. Поэтому я решил быстренько взвесить поочередно два неодимовые магнита, потом соединить их вместе и снова взвесить. Я многократно взвешивал каждый магнит. Записал различия значений веса. Потом я сделал то же самое с соединенными магнитами. Ну и действительно, можно было заметить тенденцию однопроцентного увеличения веса соединенных магнитов. Но подчеркиваю, что я не придаю этому факту слишком большого значения, потому что эксперимент не был на столь точным, чтобы принимать глубокие заключения.

Здесь я не упускал бы влияния земного магнитного поля, ибо достаточно подвесить на нитке неодимовый магнит, что бы увидеть, как большое влияние на этот магнит имеет это поле. Следовательно, на магниты действуют такие силы, как на магнитную стрелку компаса, поэтому точный эксперимент должен это учитывать.
 .SEGERN. 31.12.2013 10:19"

Ответ Пинопы был следующий:

"@.SEGERN. - Магнитное воздействие и гравитационное воздействие

"Я многократно взвешивал каждый магнит. Записал различия значений веса. Потом я сделал то же самое с соединенными магнитами. Ну и действительно, можно было заметить тенденцию однопроцентного увеличения веса соединенных магнитов."

Опыт SEGERNA с измерением веса и массы двух магнитов отчетливо указывает на то, что измерение касается не только того, что можно заметить глазами, но также касается вещества, которого мы не замечаем, например, воздуха. Структурные изменения, которые существуют в материи, благодаря которым магнит является магнитом, не касается только самого магнита. Они касаются всего, что окружает магнит. А прежде всего касаются воздуха, окружающего магнит, а также предметов, которые находятся вблизи.

Когда измеряется вес магнита, то неизбежно измерение касается также воздуха, который окружает магнит. На результат измерения влияют также структурные изменения, которые происходят в окружающих предметах.

Итак, опыт SEGERNA показал, что магнитное влияние на структуру материи из окружения, которое происходит от двух соединенных магнитов, есть около 1% больше, чем суммированные

влияния двух магнитов, когда эти влияния рассматриваются отдельно.

Суммирование с 1% надбавкой магнитного влияния соединенных магнитов, которое существует в опыте, подсказывает о существовании подобного суммирования в случае гравитационного воздействия. Вес двух масс, когда они взвешиваются вместе, есть немножко больше, чем сумма весов этих масс, какие существуют, когда эти массы взвешиваются отдельно. Эта надбавка гравитационного воздействия масс с гравитационным полем Земли (воздействия "в соединении" над суммой воздействия "в отдельности"), которую здесь определяет слово "немножко", несомненно есть значительно меньше, чем 1%. Ибо если бы так не было, то её существование уже давно тому назад было бы открыто учреждениями по делам мер и весов.

Если бы в случае гравитационного воздействия существование описанной здесь надбавки было бы легко заметить, то помещенная на чашке весов двухкилограммовая гиря имела бы другой вес, чем сумма весов двух гирь однокилограммовых.

Чашечные весы для такого взвешивания не годились бы. Но при помощи очень точных электронных весов можно бы показать, что, например, 100 штук полевых камней, когда их взвешивать вместе, имеют больший вес, чем сумма весов этих камней, которые они имеют при взвешивании каждого камня отдельно.

Почему они имеют больший вес, когда они находятся вместе? Надо здесь повторить, что они больше весят потому, что их вес измеряется вместе с окружающим воздухом, а также вместе с окружающей и помещенной в них самой тонкой материей - эфиром. Воздух и эфир есть сгущены в большей степени, когда есть больше камней и когда они вместе создают кучу.

PINOPA31.12.2013 12:09"

Учитывая выше приведенные эксперименты Пинопы и Сегерна можно сказать, что результаты этих опытов указывают на основной факт, который можно заключить в одном предложении, которое находится уже в ведении: Прославленная формула теории относительности не стоит "фунта шерсти". Если вы до сих пор ещё не догадываетесь, в чём дело, тогда обдумайте тот факт, что и в первом, и во втором опыте (Пинопы и Сегерна) масса увеличивалась на около 1%. Но в представленных опытах не подводилось такое количество энергии, которое могло служить обоснованием для этого увеличения массы.

Описанные опыты можно провести по обратной очереди. То есть, можно рассоединить магниты либо рассоединить друг от друга магнит, кольцо и подшипниковый шарик, потом можно подождать, например, половину часа и снова померить вес (а следовательно, также и массу). Тогда на основе результатов взвешивания можно будет принять заключение, что эти предметы потеряли существующую раньше величину массы, в количестве около 1%. И при том не происходит какое-либо видимое выделение энергии.

Сторонники теории относительности могут для самих себя подсчитать, сколь большое есть количество энергии, которая равносильна массе 0,38 грамм. А когда они это уже подсчитают, тогда могут также подсчитать, как большой стыд они должны переживать по той причине, что в течение жизни столь многих поколений они позволяли на то, чтобы их вводили в заблуждение; и они сами в заблуждение вводили других.

Теперь можно надеяться на то, что они постараются, чтобы в наиболее короткое время были переписаны учебники по физике, чтобы уже в них не повторялись эйнштейновские глупости.

Богдан Шынкарык "Пинопа"
Польша, г. Легница, 2014.01.12.