

Пронисон не есть сон, а сон не есть пронисон

Этимология слова ЖИД

Вначале необходимые ссылки

Русская этимология намеренно запутана еще со времен Великой смуты, завершившийся колонизацией Руси и ее идеологическим оправданием. Суть всякой «научной» этимологии предельно проста. Любое РУССКОЕ слово или отчасти на него похожее хотя бы каким-либо звуком, при обнаружении в составе другого языка, пусть даже и образованного десятком носителей, непременно считается *заимствованием из него*.

«Россия слова не выдумает» - объявлено Достоевским мечтавшим о том, «что нищая земля наша, может быть, в конце концов, скажет новое слово миру»
http://www.hrono.ru/biograf/bio_d/dostoevski_ekonom.php.

Поэтому этимологически не исследованным практически полностью остается именно русский язык.

Как объясняется, например, слово ЖИД «авторитетным» словарем Фасмера?

«ЖИД

род. п. жидá (уничиж., обычно еврей), жидóвка, укр. жид, блр. жыд, др.-русск. жидь, жидинь, жидовинь (Остром., Минея 1097 г. и др.), ст.-слав. жидовинь 'Ιουδαῖος (Клоц., Euch. Sin., Супр., Мар.), жидовьскъ, прилаг. (Супр.), сербохорв. жиџ, словен. žid, род. п. žida, чеш., словц. žid, польск. żyd, в.-луж. žid, н.-луж. žud.

Заимств. через балканором. языки из ит. giudeo «еврей», лат. judaeus; жи- дало жу-, затем жи-; -овинь объясняется из -eo; ср. Иречек, AfslPh 31, 450; Мейе, MSL 11, 179; Эт. 182; Младенов 167; Богач, LF 35, 436 и сл. Последний предполагает ретором. посредство. Поскольку это название было достоверно известно славянам в IX в., предположение о заимств. из нем. Jüid, испытывавшем влияние русск. ждать (см. Брандт, РФВ 25, 226 и сл.), не приходится принимать в расчет. Непонятным кажется и кельт. посредничество (см. Шахматов, AfslPh 33, 95). Без достаточных оснований отклоняет ром. этимологию Корш (Сб. Дринову 55 и сл.), пытающийся установить хазарское происхождение – из др.-евр. jəhūdī, ср. араб. jahūdī или перс. jūhūd, тюрк. čufut, čуут, čуут, в древности также *džihut, перс. *džihūd. Для этого не имеется надежных хронологических указаний; необъяснимо также в этом случае ни широкое распространение этого слова у зап. славян, ни формант -ов-».

За нарочитой корявостью текста здесь налицо всего две мысли.

Первая обозначена словом «**Заимств.**». Кто б сомневался! Хотя из этого вроде бы вытекает, что вовсе не русскими и придумано это «уничиж.» слово, а всего лишь где-то заимствовано. У кого же именно?

Ответ прост: «через балканором. языки из ит. giudeo «еврей», лат. judaeus;».

Невнятное бормотание «через балканором. языки» без дополнительных пояснений можно смело отбросить. И остается только «ит. giudeo «еврей», лат. Judaeus». В побуквенном прочтении итальянское giudeo дает «гиудэо» близкое к имени ИУДА, а латинское Judaeus – «йудаэус».

Итак, по Фасмеру **ГИУДЭО** или **ЙУДАЭУС** приравнивается к русскому слову **ЖИД**. Само сходство слов при этом весьма сомнительно, чтобы можно было с уверенностью утверждать их

заимствование или родство. Попробуйте наоборот вывести *ГИУДЭО* или *ЙУДАЭУС* из слова ЖИД – да кто же в это поверит!..

Что можно об этом сказать? – «Истинная наука» должна быть невразумительной Рис. 1.



Рис. 1. – А что скажет наимудрейший? – Пронисон не есть сон, а сон не есть пронисон.

По Фасмеру «*русск. ЖДАТЬ не приходится принимать в расчет*». Вот не приходится и УСЁ! Хотя и происхождение самого слова ЖДАТЬ тоже выглядит очень мутным.

Вот соответствующие *предположения*.

Ждать. Общеславянский глагол, имеющий соответствия в других языках и восходящий к *gъdati* Звук «g», перешедший (смягчившийся) в «ж» перед гласной «ь» в слове *ждать*, сохранился перед гласной «о» в слове *годить*, восходящем к той же основе. Таким образом, выявляется неожиданное родство слов *ждать*, *год*, *годить*, *погода*.

Происхождение слова *ждать* в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

жду, укр. *ждати*, блр. *ждаць*, ст.-слав. *жъдати*, *жидж* наряду с *жъдж ѣкъдѣсѣти*, *ἀναμένειν* (Супр.), словен. *ždēti*, *ždim*, др.-чеш. *ždāti*, *ždi*, польск. *zdać*, кашуб. *ždac*. Родственно лит. *geidžiù*, *geĩsti* «жаждать, желать», *gaĩdas* «страстное желание», др.-прусск. *gēide* «они ждут», *sengidaut* «достигать», д.-в.-н., ср.-в.-н. *gīt* «алчность, скупость»; см. Цуница, GG 173; Мейе, MSL 14, 349; Траутман, Arg. Sprd. 336; BSW 82; Тору 134; Педерсен, KZ 38, 390; Mat. i Pr. 1, 167; Kelt. Gr. I, 136. Следует отделять лит. *rasigendù*, *rasigēsti* «обнаружить отсутствие, хватиться» (см. *жадати*) и гот. *bigitan*, *bigat* «находить», вопреки И. Шмидту (Vok. I, 73).

Происхождение слова *ждать* в этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.

Ждать. Общеслав. Того же корня (с перегласовкой), что и *погодить*, *год*, *погода*, *погожий* (см.), диал. *Годить* «ждать». Соврем. форма — из **gъdati*: *g* > *ж* перед *ь*, конечное безударное и отпало. *Ждать* буквально — «страстно желать» > «ждать чего-л. желаемого» (ср. родственные лит. *geĩsti* «страстно желать», др.-в.-нем. *Gīt* «алчность» и др.).

Происхождение слова *ждать* в этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.

Здесь Фасмер как всегда отличился. Тут и укр., и блр., и ст.-слав. «ЖИДЯ(!) наряду с ЖДЯ» и заодно приплетенные *ѣкъдѣсѣти*, *ἀναμένειν*, и словен., и др.-чеш., и польск., и кашуб. (это еще что такое?). «Родственно» (как это?) лит. - ЖАЖДАТЬ, ЖЕЛАТЬ, СТРАСТНОЕ ЖЕЛАНИЕ, и др. прусск. - ОНИ ЖДУТ, ДОСТИГАТЬ и д.-в.-н. и ср.-в.-н. —

АЛЧНОСТЬ, СКУПОСТЬ(???). «Следует отделять» (почему это?) лит. – ОБНАРУЖИТЬ ОТСУТСТВИЕ, ХВАТИТЬСЯ и гот. – НАХОДИТЬ.

Есть еще слово ЖИТЬ, без смягчения – ЖИГ. В произношении неразличимое со словом ЖИД. По Фасмеру его предполагаемая этимология такова.

Этимология

Происходит от праслав. *žiti, от кот. в числе прочего произошли: ст.-слав. живѣж, жити (др.-греч. ζῆν, οἰκεῖν), русск. жить, укр. жити, живу́, белор. жыць, болг. живѣя «живу», сербохорв. жи́вети, жи́вим «живу», словенск. živéti, živéjet, чешск. žít, žiji, словацк. žiť, žijet, польск. żyć, żyje, в.-луж. žić, žiju. Родственно др.-прусск. giwa «живёт», giwāntei «живой», др.-инд. jīvati «живет», авест. jvaiti (m. e. jīvaiti) «живет», лат. vīvō, греч. βίωμα «я живу», ζῆν «жить». Ср. также лит. gyti «оживать, возрождаться, выздоравливать», латышск. dzīt, dzīstu, dziju. *Использованы данные словаря М. Фасмера. См. Список литературы.*

То есть ЖИТЬ и означает... ЖИТЬ. И всего делов. Нет даже попытки очевидного разбиения ЖИ+ТИ или ТЫ.

Можно предположить, что ЖИД это тот, кто мешает ТИ, т.е. ТЕБЕ нормально ЖИ. Но все же гораздо ближе выглядит слово ЖДАТЬ=ЖЕ+ДА+ТИ.

Темна вода во облацех. И получить что-либо из уст этого знатока вряд ли возможно. А посему придется разбираться своими силами.

Поскольку «авторитет» заранее предупреждает не принимать в расчет слово ЖДАТЬ, мы поступим ровно наоборот, – примем его во внимание и поглядим, что из этого здесь получится.

Предположительно ЖИДЫ это ЖДУЩИЕ. Чего именно?

Ждать вообще можно кого-то рис. 2.

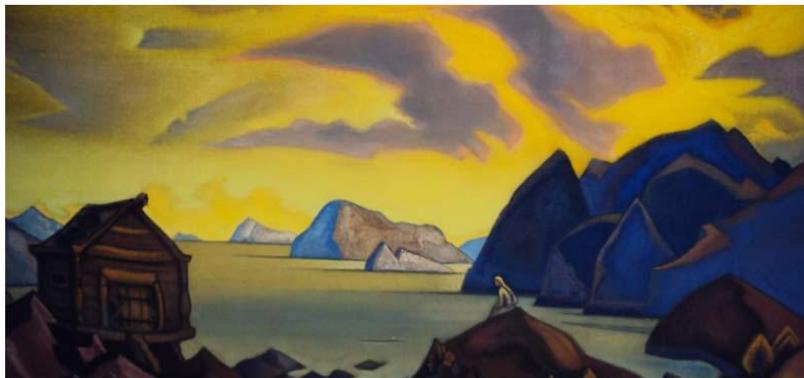


Рис. 2. Н. Рерих – «ЖДУЩАЯ».

Или чего-то, желаемого события. Например, пришествия истинного Мошиаха взамен не оправдавшего надежд Мессии Христа. С формальным вручением практически уже достигнутой финансовой власти над миром. И дополнительными бонусами – сношением в городе Эль Кудсе (названном Иерусалимом) мечети Аль Акса (и, вероятно, «Купол скалы») и восстановлением на этом месте Храма Соломона рис. 3.



Рис. 3. Мечеть Аль Акса, планируемая под ОЖИДАЕМЫЙ снос.

Трудность здесь в том, что мусульмане такие планы вовсе не разделяют с вытекающими отсюда опасными для всего мира последствиями.

Есть и другое, гораздо более приземленное значение слова ЖДАТЬ или оЖИДать, где появляется слово ЖИД, якобы не имеющее русского происхождения.

Люди и волки

В статье <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/public/YaBB.pl?num=1526903929> рассмотрена этимология слова ПАУК, являющийся ВОЛКОМ для насекомых. Это особенно очевидно в варианте произношения ПАВУК являющимся сокращением ПАВОУК, означающим просто ПО ВОЛЧЬИ – «с волками жить ПО ВОЛЧЬИ выть». Поэтому и фамилия ПАУКЕР тоже означает ВОЛЧИЦА.

Значение имена Вовка и Павка совсем не похожи, но означают одно и то же – ВОЛЧЕНОК. Здесь есть, однако, и социальный нюанс – Павка это *вожак*, поскольку ПАВЕЛ это ПАВЕЛ (в письменной записи ПОВЕЛ), обозначающий вожака стаи.

Есть ли подобные ВОЛКИ среди людей? – Есть, и по-русски они называются словом ЖИД, обозначающим *ростовщика*. Обычно ассоциируемого с евреем. Что, конечно, неверно, поскольку не всякий еврей – ростовщик и не всякий ростовщик – еврей.

ЖИД не национальность, а психотип

Это человеческий волк, рассматривающий людей как добычу. Волк в овечьей шкуре. Он не считает других людьми и лишен «человеческих» качеств. Якобы изначально присущих *всем* людям. Он «бессердечен».

ЖИД также и ЖАД, поскольку он всегда ЖАДен (ЖИДИНА-ЖАДИНА). Тактика ЖИДа - оЖИДание. Само слово ЖИД как раз и означает оЖИДающий, ЖДущий.

Внешне он законов не нарушает. Но лишь раскидывает ловчую сеть и ЖДет зазевавшуюся неосторожную жертву. Используя возникающие проблемы для ее улавливания. Когда его сети раскинуты ему остается только ЖДать, когда в них попадет потенциальная жертва.

ЖИД это и есть оЖИДающий, ЖДущий, подобно раскинувшему сеть пауку. Он ведь к себе вас не приглашает. Все происходит «на добровольной основе». Даже идет при этом навстречу и «помогает». ОЖИДАНИЕ и есть ЖИДОВСКАЯ тактика.

Страсть ЖИДА – деньги. Он ненасытен. ЖАДность его сродни голоду. Сколько бы он не имел, ему всегда МАЛО. Предел накопления не существует. Даже все деньги мира его не насытят. Ему понадобятся другие планеты. У животных намного проще. Съел и насытился, можно и отдохнуть. Будущее их не волнует.

А у ЖИДа все иначе. Люди открыли *время*, ЖИДы же придумали им *торговать*. ЖИД продает время, давая займы деньги под гарантии возвращения в срок, но с *приплатой*. Это и позволяет ему не работать, а только ЖДать истечения оговоренного срока времени. Время *бесконечно* и торговля им тоже бесконечна.

Эта торговля временем и породила известное выражение – «Время – деньги».

ЖИДКОСТЬ

Есть еще производное слово - ЖИДКОСТЬ. Фасмер *не видит* никакой его связи со словом ЖИД.

Этимология

Происходит от прил. *жидкий*, из праслав. **židъkъ(jь)*, от кот. в числе прочего произошли: *русск.-церк.-слав. жидъкъ* (греч. *ὕδαρος*), *др.-русск. жидъкъ*, *жидъкыи*, *русск. жидкий, жижа*, *белор. жы́дкі* «тонкий», *сербохорв. жидак*, *словенск. židak* «жидкий, разжиженный, текучий», *чешск. židký*, *в.-луж. židki*, *н.-луж. žudki*. Производное с суф. -*къ* от основы **židъ(jь)* «влажный, сырой, жидкий», восходит к праиндоевр. **gweid[h]* - «слизь, полужидкая грязь». *Использованы данные словаря М. Фасмера.*

То есть ЖИДКОСТЬ происходит от прил. ЖИДКИЙ, а прилаг. ЖИДКИЙ, надо думать, от слова ЖИДКОСТЬ. Никакой этимологии вовсе не предлагается, хотя это и называют почему-то наукой... Для затуманивания приплетено еще некое «*праслав. *židъkъ(jь)*», а что это такое, можно уже не спрашивать.

Слова с корнем ЖИД, например, ЖИД-КИЙ (сокращение ЖИД+КАКОЙ-ТО), являются производными. Хотя этимологи могут, конечно, внушать, что слова *жидок* и *жидок* не связаны между собой, т.е. являются просто ОМОНИМАМИ.

На деле ЖИДКОСТЬ и ЖИДКИЙ происходят от слова ЖИД.

ЖИДКОЕ (молоко или сметана) есть просто ЖИДОВСКОЕ, т.е. разбавленное (в целях коммерции). Чем именно? – Водой, разумеется. Как в анекдоте о сдаче молока государству. – А можно в два раза больше? – Можно. – А в четыре раза? – Можно. – А в восемь раз? – Так будет одна ж вода.

И вообще – «лить воду» означает говорить *пустое* («переливать из пустого в порожнее»).

Вероятная этимология слова ЖИД

С виду это простое однокорневое слово. Но что может означать этот исходный корень? Выдвигаемое предположение состоит в следующем. По-видимому, ЖИД это не одно слово, а сокращенное словосочетание, образованное двумя или более значащими словами,

Часть ЖИ это вариант произношения и написания *усиления ЖЕ* («ну ЖЕ», «сколько ЖЕ можно?», «доколе ЖЕ?»), а «Д» – предельное сокращение до всего лишь одной согласной целого слова ДАТЬ, в свою очередь образованного *двумя* исходными простыми словами ДА+ТИ (то есть ТЫ).

В совокупности получается ЖЕ+ДА+ТЫ. Откуда и возникает первичное сокращение – Ж+ДА+ТЬ и вторичное сокращение, образуемое пропуском ТЬ – ЖЕ+ДА=ЖИ+Д.

В варианте оЖИДать прямо появляется этот якобы «корень» ЖИД.

Современные слова могут быть образованы простым сложением (соединением) исходных простых значащих слов, с последующим их сокращением для удобства эксплуатации. А не сочетанием произвольно выделяемых СЛогов, не имеющих собственных смысловых значений. Это относится даже к окончаниям, выражающим теперь уже чисто грамматические значения.

Слоги, ныне понимаемые поверхностно и формально, в исходном виде были полноценными значащими словами. Подвергнутыми затем слиянию и сокращению с последующим формально «научным» их разбиением на так называемые *корни, приставки, суффиксы и окончания*. С утратой понимания исходного их смыслового значения.

Поэтому ДАТЬ может означать ДА+ТИ, где слово ДА выражает обоюдное согласие дающего и принимающего, а ТЬ это ТЫ, т.е. адресат давания ТЬ=ТИ=ТЕБЕ. При этом ПОЛУЧАТЬ как правило все согласны (кроме, например, оплеухи), то есть слово ДАТЬ может обозначать согласие ПОЛУЧАТЕЛЯ. В его понимании ДАТЬ – слово с положительным смыслом. ЖЕ – имеет смысл настоятельной необходимости и нетерпение – ЖЕ+ДАТЬ!

Но в то же время слово ДАТЬ соединяет двух субъектов. Дать ОДНОМУ означает одновременно утратить ДРУГОМУ. Говоря словами песни «Кто-то теряет, а кто-то находит». Понятно, что *положительное* восприятие одного является в то же время *отрицательным* восприятием другого.

Поэтому оно обладает одновременно положительным и отрицательным смыслом. За исключением случаев прямого обмена, считающегося равноценным.

ДАВАТЬ можно тоже по-разному. Например, в виде ДАРА (тогда это солнечное согласие – ДА+РА), т.е. безвозмездно и безвозвратно. С лишением даваемого того, кто дает.

Что, однако, не выглядит справедливым и может вызывать моральное напряжение у обоих. Первого – из-за лишения, второго из-за ощущения долга.

Это не вызывает напряжения только для близких людей в известной мере отождествляемых с самим собой. Дарение же посторонним вызывает моральное напряжение, сопровождаемое чувством неловкости. Полностью отсутствующим при равноценном обмене.

ДАТЬ можно также с возвратом – в ДОЛГ. Дающему это может быть неприятно, особенно когда относится к посторонним. Чьи проблемы ему в общем-то безразличны, а собственные возможности их решения снижаются. Есть также риск невозвращения долга.

При этом возвращаемый ДОЛГ может быть равным ДАВАЕМОМУ или же *большим* его. В первом случае одалживание на время БЕСКОРЫСТНО, хотя и не является даром. А во втором с ПРИБЫЛЬЮ, определяемой договоренностью и *временем* возвращения долга. ДАТЬ что-либо, чтобы тотчас его вернуть, не имеет смысла, т.к. в этом случае даваемое равно ДОЛГУ и ПРИБЫЛИ от него нет.

Итак, когда сеть раскинута, теперь остается только ЖДАТЬ, когда появится нужная жертва. ЖИД это и есть ЖДУЩИЙ, подобно раскинувшему сеть пауку чтобы высосать кровь неосмотрительно попавшему в его сеть рис.3.



Рис. 3. Раскинутая паучья сеть.

Его ОЖИДАНИЕ и есть паучья или ЖИДОВСКАЯ тактика Рис. 5.



Рис. 5. Мистер Скрудж. Образ ЖИДА в художественном изображении («Диккенсиана»)

Взгляд, выражающий горение его ненасытной ЖАДности. Само слово СКРУДЖ не имеет английской этимологии. Английский эквивалент слова жадный – *greedy, insatiable, avid, grasping, voracious, covetous, rapacious*. Здесь этимология чисто *русская*. Поскольку буквенное прочтение SCROOGE – СКРОГЕ есть легкое искажение слова СКРЯГА, дающего производные СКАРЕДНЫЙ, СКАРЕДНОСТЬ. По-английски выражаемые совсем другими словами – *stinginess, miserliness, cupidity*.

ЖИД дает в долг деньги, как бы выручая другого по настоятельной надобности и в крайней нужде. Однако не бескорыстно, т.е. не насовсем, а на известное время и под условие получения *прибыли*. То есть возврата долга, но не простого, а с дополнительной ПРИПЛАТОЙ. В этом и состоит его «благоденствие». ЖИД торгует чем-то неосязаемым, а именно ВРЕМЕНЕМ. Что и ощущается вынужденным обращающимся к ЖИДУ за помощью, как ЭТИЧЕСКАЯ несправедливость и неизбежное ЗЛО. Поэтому и восприятие ЖИДА всегда отрицательно.

Национальность при этом не имеет значения. Слово РОСТОВЩИК имеет точно такой же ЭТИЧЕСКИ отрицательный смысл, что и ЖИД. Любой, занимающийся тем же самым, является тоже ЖИДОМ. То есть это русское слово в его исходном значении не означает национальности, а лишь чего-то «не очень хорошего». В ситуации крайней нужды, возможно, по собственной глупости, скажем, картежного проигрыша. Однако, в чем именно он плохой сказать затрудняются.

Добавим, что деньги, положенные населением в банк, тоже ведь привлекаются (вернее сказать - завлекаются) не просто возможностью их сохранения, но и получения небольшой *прибыли*. То есть любой вкладчик в известной мере тоже должен считаться ЖИДОМ. Но это легко преодолевается закладываемой *нормой* прибыли. Банки давно уже наловчились совместно с властью предрержащими создавать денежную *инфляцию*, перекрывающую достигаемую норму прибыли. Так что задача населения не то что ПРИОБРЕСТИ, но хотя бы не *потерять* то, что имеют. Истинные жиды дают КРЕДИТЫ, то есть *займы*, конечно же, ПОД ПРОЦЕНТЫ. Часто навязывая насильно, не спрашивая самих заемщиков, под разного рода угрозами, включая военную. «Правильное кредитование» идет под такие проценты, чтобы после выплаты долга, накапливалась в виде процентов еще ровно столько же, если не больше полученной исходной суммы. Долг при этом становится НЕОПЛАТНЫМ, сколько бы за него не отдавали средств. Это называется *поставить на счетчик*. Что же удивительного в том, что отношение к ЖИДАМ отрицательное. В целях упреждающей пропаганды иногда это называют антисемитизмом, причем даже биологическим. В известной мере это действительно так, поскольку намеренное разорение заемщика требует бессердечности и вызывает естественное неприятие.

Сегодня, например, США, навязывают другим якобы независимым государствам, свои кредиты, т.е. ЗАЙМЫ, до уровня неоплатного долга в обмен на реальные ценности. Яркий пример – Румыния. Стоило Чаушестку полностью расплатиться с долгами, чтобы выдернуть свой народ из этой удавки, как он был объявлен «ужасным диктатором» и без лишних слов ликвидирован. И что стали делать сменившие его «демократические» правители? – Первым делом, немедленно набрали у США эти КРЕДИТЫ, то есть долги, которые принципиально никогда не могут быть выплачены, сколько бы не качали из этой страны ресурсов и ценностей. Поэтому США и являются государством-ЖИДОМ.

Ростовщик 19 века, доводящий до голодной смерти своих заемщиков, ничто в сравнении с коллективным ЖИДОМ, каким теперь являются США. Разоряющим займами весь остальной мир. Стоит ли удивляться тому, что и мир, мягко говоря, не испытывает к ним симпатии.