

# Ещё одна реакционная философия

## Another Reactionary Philosophy

Юсупов Р.А.

Виртуальный университет,

лаборатория диалектического материализма, физики и космологии.

690018, Владивосток, Российская Федерация

17 июля 2018 года

В нашей сегодняшней реальности, в условиях буржуазной «демократии, свободы» и буржуазной вседозволенности, как грибы после дождя, рождаются одна за другой реакционные философии. Настоящая статья посвящена разоблачению одной такой философии идеалистической по направленности, буржуазной в своей основе.

-----

In our present reality, in the conditions of bourgeois "democracy, freedom," and bourgeois permissiveness, like mushrooms after the rain, reactionary philosophies one after another are born. This article is devoted to exposing one such philosophy, idealistic in orientation, bourgeois in its basis.

-----

У меня уже есть на Прозарии (<https://www.proza.ru/avtor/yusrob>) две статьи о реакционной философии и физике некоего г. В. Бычкова. Это «Диверсия против физики» (<https://www.proza.ru/2018/04/23/589>) и «Ещё раз о большой лжи от г. Бычкова» (<https://www.proza.ru/2018/05/02/1933>). Свои реакционные идеи и учения по философии и физике фидеист-дуалист (так он себя позиционирует) г. В. Бычков, проповедует на физическом форуме в сети рунет, расположенном на сайте [scineclibrary.ru](http://scineclibrary.ru).

И вот совсем недавно, на этой неделе ещё одна реакционная философия появилась на свет. В философском разделе этого форума [sciteclibrary.ru](http://www.sciteclibrary.ru) есть моя тема «О соотношении диалектического материализма и физики» (<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1440629777/0#0>), где я рассказываю о своей «Теории Природы». Я говорю в своей теме об истинном материалистическом понимании природы, о материи как основе, сущности и единственной субстанции природы, и о том, как материя должна быть введена в лоно физики в качестве основной физической величины.

-----  
Мной было высказано следующее суждение:

«Природное вселенское время абсолютно, оно имеет своё начало и свой конец»[2].

Это по сути дела один из многочисленных выводов и следствий моей «Теории Природы», которая является новой материалистической физикой и космологией. «Теория Природы» - это революционный прорыв в наших знаниях природы и её законов.

Некто Александр Покрышкин ответил мне так (стиль и орфография сохранены, выделение цветом моё – ЮРА.):

«Мне думается вы опять делаете одну и ту же ошибку. Если есть начало и конец, то это уже процесс, а значит он относителен. Именно этот факт абсолютизируется нашим сознанием. Материя же есть результат **противоречия**, поэтому говорить о том, что время=материя - ошибочно. Ваш идеалистический посыл абсолютизирован в утверждении. Другое дело (просто как гипотеза), что материя проявляется в двух формах: протяженности и времени. Именно **противоречие** двух этих форм материи (вы говорите о процессе пульсации) образуют и саму материю. С другой стороны понятие

материи есть форма для единства **противоречия** протяженности и времени. Используя диалектику приходим к выводу, что абсолютизируя крайние значения материи (абсолютные формы) получаем время=материя, а с другой стороны противоположности протяженность=материя. При этом не забываем, что есть еще и область где нет **противоречия** протяженности и времени или область в философии называемой понятием "ничто", а в математике ноль, а по-вашему сингулярность. Далее следуя дорогой формальной логики получаем, что все три абсолютизированные фазы существования материи (время=материя; протяженность=материя; 0=материя) тождественны друг другу, отсюда приходим к выводу о материальном и нематериальном мире, т. е. мире где нет **противоречий** (ничто) "противоположностей" материи, которые мы и абсолютизируем в нашем мышлении.

Другое дело, что протяженность тоже результат **противоречий** её форм, время тоже результат **противоречий** его форм. Физика лишь отражает уровень наших познаний **противоречий** материи, а под этим понятием мы лишь подразумеваем все известные **противоречия** (думаю, что мы знаем их еще очень мало). Вы в своей теории увидели еще **противоречия** природы (правильно увидели или нет - другое дело), но опять их абсолютизируете в своей голове как истинные (абсолютные) **противоречия**. Надо быть скромнее».

-----

Как нетрудно подсчитать, слово «противоречие» использовано в этом фрагменте 11 раз. Это уже о чём-то говорит. Автор этого сообщения во главу угла всей своей «философии» ставит категорию «противоречие». «Противоречие» занимает центральное место в миропонимании автора. Ни материя, как у диалектических материалистов, ни сознание, абсолютный дух, как у идеалистов, а нечто новенькое

«противоречие». Противоречие, как нечто самостоятельное, стоящее над всем и вся и всё порождающее. В первую очередь материю. Вот что автор сообщает нам:

«Материя же есть результат **противоречия**». Далее он поясняет эту свою мысль:

«... материя проявляется в двух формах: протяженности и времени. Именно **противоречие** двух этих форм материи (вы говорите о процессе пульсации) образуют и саму материю. С другой стороны понятие материи есть форма для единства **противоречия** протяженности и времени».

Вот она где «собака зарыта»! Оказывается формы материи «образуют саму материю»! Вот это да! Договорился г. Покрышкин. Ясно выразился, вполне определённо, чтобы вещи назвать своими именами. Вот это и есть самый натуральный, неперекрываемый идеализм, г. Покрышкина. Не материя первична у него (как это имеет место в реальности, в природе), а некая идеальная, абстрактно-обобщённая категория (понятие) «противоречие».

Но это же какая-то идеалистическая белиберда, чушь. Это полный отстой, маразм, абсолютное непонимание диамата, его извращение. Это абсолютное извращение понятия материи. Это уход в объятия врагов материализма. Это щедрый подарок идеалистам. Это полная чушь утверждать, что формы материи, находятся в противоречии и образуют материю.

Поздравляю вас г. Покрышкин. Поистине вы придумали и создали для себя новую философию. Но эта ваша новая философия есть по существу не что иное, как давно известная старая идеалистическая философия только в новой упаковке от г. Покрышкина.

-----

Никто не отрицает существование противоречий в нашем мире. Но они не существуют в отрыве от материальных предметов, процессов, явлений, фактов общественной жизни. Противоречие подразумевает наличие двух противоположностей в одном явлении, процессе. Но когда дело доходит до конкретного представления материи в природе, говорить о каком-то там противоречии, которое создаёт эту самую материю – это заблуждение и ложь. Более того это маразм, идеалистический маразм. Материя существует сама по себе, как первая и единственная субстанция природы. Естественно, что материя не существует в своём голном, обнажённом, общипанном, как курица состоянии, в отрыве от всех своих свойств, характеристик, необходимых атрибутов. Этим грешит на форуме [sciteclibrary.ru](http://sciteclibrary.ru) фидеист В. Бычков, воюющий с материалистами, подобно тому, как в своё время в начале 1700-ых годов воевал с материалистами присной памяти епископ Дж. Беркли, которого упоминает В. И. Ленин в своём философском труде «Материализм и эмпириокритицизм». Конкретно материя в природе существует и представлена, как содержимое элементарных частиц. И существует материя сама по себе без всякого порождения каким-то мифическим «противоречием», неизвестно откуда взявшимся. И материя существует без противоречий. Существует, как материальная пульсирующая плоть. И эта пульсация происходит в ритме природы. «Теория Природы» поясняет нам, откуда появились элементарные частицы (ЭЧ) и взялась материя. Согласно материалистической YRA-модели, разработанной в рамках «Теории Природы», наша Вселенная имеет центр. Это глобальный, вселенского масштаба, материальный объект, который называется Сингулярностью. Сингулярность в строгой периодичности (в ритме природы) излучает во вне, в окружающую пустоту (вакуум) материю в строго фиксированном количестве (NUM). После своего излучения, NUM распадаются на кванты материи, содержащие в себе минимальное в природе количество материи (EUM). В свою очередь эти кванты материи порождают все элементарные частицы. Каждая ЭЧ состоит из материи EUM –

это элементарная единица материи. Вот реальный процесс реального порождения материи в нашей Вселенной. Нет в этом процессе никакого противоречия. Нет противоречия и в квантах материи и в ЭЧ. Разглагольствования на тему о каком-то мифическом противоречии, которое якобы порождает материю, материю образующую элементарные частицы (ЭЧ), – это просто пустая идеалистическая болтовня и демагогия. Эти рассуждения не имеют никакого отношения к реальной природе, к реальной материи. Это большое заблуждение, это беспросветная чушь и наглая ложь. Это очередная порция несусветной брехни от адептов и проповедников идеализма.

-----

У меня и в научной теории диалектического материализма, которой я придерживаюсь, материя – первичное понятие. А у вас г. Покрышкин первичным понятием является «противоречие?!» Наверное, найдутся у вас почитатели и поклонники, которые насчёт вашего изречения воскликнут в чувствах патетически «Интересно как!». Вот с ними вам и следует видимо общаться и рассказывать ваши фантазии. Я ни к тем ни к другим не отношусь. И ваши фантазии г. Покрышкин есть просто ложь! Почему, я уже объяснил выше.

Более подробно это положение (о первичности материи) объясняет диамат. При изучении диамата следует руководствоваться учебниками по диалектическому материализму и марксистско-ленинской философии (МЛФ), изданными в Советском Союзе в 1950-1990 годах! Сейчас диамат не издаётся, а если где-то упоминается, только в том формате, чтобы его исказить, оболгать и оплевать. Время такое у нас сейчас – буржуйское и власть – буржуйская, антинародная. Ложь востребована во всём, ложь стала неотъемлемой частью политики и идеологии государства российского. А идеология и политика буржуазного государства непременно включают в себя и

буржуазную, идеалистическую философию, ложную в своей основе. Вот и вы, г. Покрышкин, стали заложником этой большой государственной лжи.

-----

Только марксистско-ленинская философия (МЛФ) и диамат дают нам истинное знание. Но истина и ложь несовместимые понятия. И это не просто противоречие (милое вашему сердцу) – это взаимоисключение. Это антагонистические понятия. Ложь – это враг истины. Поэтому МЛФ и диамат и числятся врагами у буржуазной власти. МЛФ и Диамат дают нам истинное знание. А нынешняя власть в РФ делает ставку на ложь и оболванивание своих граждан всяческой ложью, в том числе и философской. Разорена и уничтожена система марксистско-ленинского философского образования. Диамат и МЛФ изгнаны из ВУЗов России. Преподаётся только буржуазная, идеалистическая, ложная в своей основе философия.

Не нужны буржуазной власти специалисты, владеющие истинной, истинным пониманием основ мироздания и природы. Ибо после усвоения истины о природе, людям захочется узнать и истину об обществе, начать изучать истмат, политическую экономию, «Капитал» К. Маркса. А идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой, способной изменить жизнь к лучшему, покончить с буржуазным рабством. Перспектива социалистической революции не входит в планы российской буржуазии. А специалисты, получившие ВУЗовское образование, но «болванчики и баранчики» в философских вопросах образуют слой стойкого быдла, не приемлющего истины диамата, которые также как и при изучении идеалистической философии, схвают, примут всю ложь, которая будет подсунута или подброшена им в своё время партией буржуев.

-----

Я не отрицаю основных законов диалектики (их три). Но я не ставлю философию на первое место, впереди природы. Нельзя телегу ставить впереди лошади. У меня на первом месте природа. Материальная природа. Природа – это объективная реальность, которая существует вне нашего сознания (воли, желания, веры, предпочтений, фантазий) и независимо от нашего сознания (воли, желания, веры, предпочтений, фантазий). Раньше Природы и материи никого и ничего нет! В том числе и человека. В том числе и человеческого общества. В том числе и философии или физики или любой другой науки. В том числе и положений философии насчёт противоречий. Природа первична, а человеческое общество вторично и созданные им науки занимают третью ступень. Вот истина, вот правда «о лошади и телеге», образно говоря. Это реальность, такова реальность. А не такова как вы её рисуете, говоря вашими словами: «Материя ... есть результат противоречия» форм материи.

В чём суть этого противоречия?! Вы этого не говорите. У вас противоречие существует само по себе?! И вы можете по своему разумению прицеплять его к чему заблагорассудиться?! Вот вы его прилепили к понятию материя. Но природа же не такая, как вы себе её нарисовали! Совсем наоборот. Я уже говорил о принципах природы. Вот один из принципов, – «природа проста». А вы, наоборот, искусственно, невероятно усложняете природу. Ваша «природа» приобретает, вернее, имеет идеалистический отлив. Реальная природа не такова!

-----

Наибольшим объектом в природе является Вселенная. Так что вполне резонно в дальнейшем повествовании считать, что это синонимы или что **Вселенная=природа**. Всё, что нас окружает, и мы сами тоже принадлежим природе (Вселенной). Нет в нашем мире ничего, чтобы не принадлежало природе, находилось вне природы, стояло над природой. У нас нет какой-либо объективной информации по вопросу: существуют

ли ещё в настоящее время вместе с нашей Вселенной какие-либо другие вселенные.

Природа обладает рядом своих принципов. Это объективные, абсолютные принципы:

- I. Природа материальна (в природе нет ничего, кроме материи и различных форм её движения, все материальные тела состоят из материи),
- II. Природа диалектична (динамична, подвижна, находится в постоянном изменении, движении, эволюции),
- III. Природа познаваема,
- IV. Природа проста и закономерна,
- V. Природа самодостаточна,
- VI. Природа конструктивна,
- VII. Природа дискретна,
- VIII. Природа конечна (в природе нет никакой бесконечности, бесконечность неконструктивна),
- IX. Природа логична.
- X. Природа такова, как это описано в «Теории Природы» (YRA-модель мироздания, основ природы, структуры и алгоритма эволюции Вселенной). В силу этого можно утверждать, что природа алгоритмична.

-----

Относительно принципа «природа диалектична». Законы диалектики применимы именно к описанию движения материи, её изменения, эволюции, но не к самой материи. Материя не противоречива. Утверждать обратное, – значит, не понимать сферы действия и сферы применимости законов диалектики. Закон единства и борьбы противоположностей непосредственно к материи не применим. Утверждение, что «Материя же есть результат противоречия» - есть идеалистическое извращение и извращённое понимание существа, смысла и области применимости закона диалектики.

Непосредственно к материи законы диалектики, законы развития природы не применимы. Материя не противоречива. Какое может быть противоречие в том, что существуют элементарные частицы, содержимое которых есть природная материя, есть «чистая» материя природы. Да нет здесь никакого противоречия. Какое может быть противоречие в том, что ЭЧ являются материальной пульсирующей в ритме природы материальной плотью? Никакого противоречия нет. Есть логика и алгоритм работы природы и эволюционного развития Вселенной. Я говорю о материи, существующей на планковском масштаба бытия, на микроуровне. Есть гармония, порядок, закон и логика природы. И мы это теперь знаем.

И это знание нам даёт единственно «Теория Природы», которая есть материалистическая физика и космология. ТП есть также дальнейшее развитие диалектического материализма. Ведь диамат не догма, а руководство к действию. И диамат изменяется с развитием науки. Диамат обновляется с новыми величайшими, революционными достижениями и результатами научных исследований природы и её законов. ТП – это и есть значимое, революционное, всемирно-историческое научное событие в современном естествознании и в современной физике. ТП – это веха в нашем прорывном познании природы и её законов.

Современная физика этого знания нам не даёт. Идеалистическая философия этого знания нам также не даёт. Только ТП и обновлённый на основе её научных открытий диамат, дают нам это новое абсолютное знание, новое понимание устройства природы и её законов

-----

Принцип «природа конструктивна» означает, что возможно построить модель природы (Вселенной), которая бы объясняла, устройство и эволюцию природы, Вселенной в целом.

Относительно принципа «природа самодостаточна» следует сказать, что этот принцип подразумевает, что всё, нас окружающее, и мы сами принадлежим природе. Этот же принцип подразумевает, что природа развивается по своим внутренним законам и согласно своей логике. Этот же принцип подразумевает отсутствие всякого внешнего и внутреннего наблюдателя, контролёра над природой, в том числе, в частности, и отсутствие бога.

Принцип X раскрывает конкретно и детально устройство природы, её законы и эволюцию. Особо (в ТП и в её YRA-модели) уделяется внимание конкретному проявлению материи в природе, а также структуре и процессу эволюции Вселенной.

-----

В «Теории Природы» говорится и уделяется главное, основное внимание физике окружающей нас материальной природы (Вселенной). Углублённые философские рассуждения о диалектике и проявлении её законов выведены, вынесены за пределы ТП и на них не фокусируется внимание. Это же касается и общефилософских рассуждений о природе. В рамках ТП принимается за основу только единственно правильная, верная и истинная позиция диамата о материальности и диалектичности природы. «Нельзя объять необъятного!» Поэтому ТП не ставит своей целью углублённое философствование.

В ТП имеет место и уделяется первоочередное внимание углублённому физическому осмыслению природы и её фундаментальных законов. ТП исследует вопросы, как материя, конкретная материя природы ведёт и проявляет себя в природе, каким законам природы она следует. ТП отвечает на вопросы типа «как», например, на вопрос «как устроена природа?» На вопросы типа «почему так, а не иначе?» ТП отвечает (даёт ответ) «так устроена природа!» «Нельзя объять необъятного!» Не всё сразу. Должен соблюдаться принцип постепенности познания. Более глубокое и детальное

исследование вопросов типа «почему» откладывается на будущее, на потом. На эти вопросы проще будет искать ответы, когда мы освоим ТП, освещающую вопросы типа «как»: «Как устроена природа, Вселенная?» и т.п.

-----

Ещё одно ваше высказывание, г. Покрышкин:

«Если есть начало и конец, то это уже процесс, а значит он относителен».

Вы имеете в виду начало и конец в эволюции Вселенной. И вы всё ещё сомневаетесь в том, что это имеет место в природе?! И относительно чего он относителен?! Что за ерунда? Процесс эволюции Вселенной – это абсолютный процесс в природе! Никакой относительности здесь нет. Есть начало и есть конец у процесса эволюции Вселенной. Значит есть начало и конец вселенскому абсолютному времени. Если есть начало и конец значит нет никакой бесконечности и наоборот. Если природа конечна, если Вселенная конечна, то должны быть начало эволюции и конец эволюции. Предположение конечности природы, Вселенной конструктивно. При этом предположении можно построить модель эволюции Вселенной. Предположение бесконечности природы, Вселенной неконструктивно. Мы не сможем построить модель, описывающую поведение Вселенной.

-----

Я в своих статьях и темах на форумах неоднократно подчёркивал, что предположение бесконечности природы, Вселенной неконструктивно в своей основе. Исходя из этого предположения, нельзя прийти ни к чему конкретному, ни к чему начальному, первичному. По какому пути не двигаться нас будет сопровождать дурная бесконечность. Дробим ли мы, например, материальные тела на более мелкие тела, частицы в поиске первичной материальной сущности, мы никогда не придём ни к

какому определённом, конечному, завершённом результату. Ведь бесконечность не оканчивается, она не имеет ни начала, ни конца.

Стоит нам только отбросить мысль или предположение о существовании бесконечности в природе (Вселенной) и принять условие конечности, как мы легко приходим к первоосновам, к конкретной сущности мироздания. При рассмотрении мысленного процесса деления материального объекта, тела на более мелкие части мы, в конце концов, должны будем прийти к минимальному материальному объекту. Мы обязательно придём к минимальному материальному объекту, который содержит в себе минимальное в природе количество материи. В конце этого мысленного процесса деления мы приходим к реальным материальным частицам к элементарным частицам (ЭЧ). Естественно предположить, что все ЭЧ состоят из одного и того же количества материи. Это будет минимальное в природе количество материи. Это количество материи следует назвать квантом материи. Квант материи – это дискретная порция материи, – далее не делимая. Мы приходим к пониманию дискретности природы в отношении к материи.

Аналогичные рассуждения применимы и к времени природы. В результате деления времени, мы приходим к минимальному интервалу времени в природе, который следует назвать квантом времени. Длительности времени, меньшей, чем квант времени, в природе не существует. Осталось нам объединить результаты этих двух процессов деления, материи и времени и прийти к замечательному выводу: **квант времени=кванту материи** или просто **время=материя**. Вот так именно устроена природа на планковском масштабе бытия. Советую вам настоятельно посмотреть мои статьи по «Теории Природы»[1]. Хотя, наверное, вам этого делать не надо, – зря потеряете время. И «Теория Природы» будет для вас, как говорится «не в коня корм».

-----

## Литература

1. Юсупов Р. А. Теория Природы / Электронный ресурс  
[http://vixra.org/author/robert\\_yusupov](http://vixra.org/author/robert_yusupov) , доступ свободный.
2. Юсупов Р. А. О соотношении физики и диамата. Тема на форуме / Электронный ресурс  
<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1440629777/776#776>, доступ свободный