

Закат физики

< Завершение физики как науки >

Sunset of Physics

< The completion of physics as a science >

Юсупов Р.А.

Виртуальный университет,

лаборатория диалектического материализма, физики и космологии.

690018, Владивосток, Российская Федерация

11 июля 2018 года

В настоящей статье в свете величайших, гениальных, поистине революционных достижений и открытий в физике и космологии, сделанных автором «Теории Природы», ставится во всей своей полноте вопрос о дальнейшем существовании и о дальнейшей судьбе физики, как науки.

In present article, in the light of the greatest, ingenious, truly revolutionary achievements and discoveries in physics and cosmology made by the author of the Theory of Nature the question of future existence and the future fate of physics as a science is put in its entirety.

Мной, Юсуповым Робертом Алмазовичем, создана «Теория Природы» (ТП) [1] – новая материалистическая физика и космология. ТП – это также дальнейшее развитие научной философии диалектического материализма.

«Теория Природы» - это мощный прорыв в наших знаниях о ПРИРОДЕ и её законах.

Но возникают вопросы:

1. Не знаменует ли собой создание «Теории Природы» начало заката физики, как науки?!

2. Не является ли «Теория Природы» могильщиком физики, как науки?!

ТП не отвергает напрочь всю современную физику и её достижения.

ТП только пересматривает основы физики и управляющую её философию. Философия всегда стоит над физикой. Над современной физикой (и над физиками) довлеет идеалистическая философия и идеалистическое миропонимание.

ТП твёрдо и настойчиво требует отстранения философии идеализма и её школы «физического» идеализма от руководства физикой, от духовного порабощения физики ложной, антинаучной, идеалистической, буржуазной философией.

С помощью ТП современная физика освобождается от сковывающих, удушающих уз и объятий идеализма (философии идеализма). С помощью ТП современная физика переходит на платформу диалектического материализма.

Напомним, что до кризиса конца XIX и начала XX веков физика и физики придерживались линии стихийного материализма. После кризиса физика отошла от линии материализма. О кризисе физики того периода, о его причинах и путях выхода из кризиса писал в те годы В. И. Ленин в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшей из печати в 1909 году.

Вот цитата из этой книги В. И. Ленина:

«Одним словом, сегодняшний «физический» идеализм точно так же, как вчерашний «физиологический» идеализм, означает только то, что одна школа естествоиспытателей

в одной отрасли естествознания скатилась к реакционной философии, не сумев прямо и сразу подняться от метафизического материализма к диалектическому материализму*. Этот шаг делает и сделает современная физика, но она идет к единственно верному методу и единственно верной философии естествознания не прямо, а зигзагами, не сознательно, а стихийно, не видя ясно своей «конечной цели», а приближаясь к ней ощупью, шатаясь, иногда даже задом. Современная физика лежит в родах. Она рождает диалектический материализм. Роды болезненные. Кроме живого и жизнеспособного существа, они дают неизбежно некоторые мертвые продукты, кое-какие отбросы, подлежащие отправке в помещение для нечистот. К числу этих отбросов относится весь физический идеализм, вся эмпириокритическая философия вместе с эмпириосимволизмом, эмпириомонизмом и пр. и т. п.» [2, с. 331-332].

Был реальный шанс в те годы кризиса для перехода физики на платформу диалектического материализма, но эта возможность не была реализована в силу различных обстоятельств. Физика (и физики) примкнула к философии идеализма. Физика стала партийной идеалистической физикой. Партия философского идеализма установила своё «шефство» над физикой. Под патронажем «физического» идеализма физика находилась весь XX век и продолжает находиться вот уже два десятилетия в новом XXI веке.

В начале XX века были созданы теория относительности (СТО и ОТО) и квантовая теория. Эти теории стали во главе физики. Эти теории приковали к себе взгляды большинства физиков.

Надежды, чаяния и ожидания физиков оказались связаны с дальнейшим развитием теории относительности и квантовой теории. Физики сосредоточились на теории

относительности и квантовой теории и их дальнейшем развитии. Голубой мечтой физиков стала идея объединения в единую теорию (природы!) теории относительности (ТО=СТО+ОТО) и квантовой электродинамики (КЭД). В этой связи вопрос о кризисе в физике и естествознании потерял свою актуальность и оказался оттеснённым в сторону и как-то исчез из повестки дня. Но кризис в физике не был разрешён, он перешёл в свою скрытую стадию. Но истинные физики понимали, что современная физика находится в серьёзном, глубоком, системном кризисе и постоянно напоминали об этом. Классическим примером является известный американский физик Ли Смолин, написавший об этом книгу с названием «Неприятности с физикой: взлет теории струн, упадок науки и что за этим следует» (The trouble with physics: the rise of string theory, the fall of a science, and what comes next). Ли Смолин, физик-теоретик, специалист по квантовой гравитации, критик "теории струн" в квантовой физике.

Приведём некоторые цитаты, изречения и высказывания из этой замечательной книги, увидевшей свет в 2006 году (выделения цветом мои – ЮРА):

«**Это** (содержание книги – прим. ЮРА) **история о поиске понимания природы на ее самом глубоком уровне**» [3, с. 2].

«**Период времени**, к которому я буду обращаться, – **грубо с 1975 года**, – является промежутком и моей собственной профессиональной карьеры как физика-теоретика. Он же **может быть и самым странным и разочаровывающим периодом в истории физики с тех времен, когда Кеплер и Галилей четыреста лет назад положили начало практике нашего ремесла**» [3, с. 2].

«История, о которой я буду говорить, могла бы читаться некоторыми, как трагедия. **Говоря прямо**, – и чтобы обозначить линию удара, – **мы потерпели неудачу**. Мы унаследовали науку, физику, которая прогрессировала настолько быстро и настолько долго, что часто принималась за образец того, как должны действовать другие области

науки. На протяжении более чем двух столетий до сегодняшнего времени наше понимание законов природы быстро расширялось. Но **сегодня, несмотря на все усилия, то, что мы достоверно знаем об этих законах, не превышает того, что мы знали о них в 1970е»** [3, с. 2].

«Насколько необычно то, что на протяжении трех десятков лет в фундаментальной физике не произошло значительного прогресса? Даже если мы посмотрим назад более чем на двести лет, в те времена, когда наука большей частью касалась богатых любителей, **это беспрецедентно.** По меньшей мере, с конца восемнадцатого века существенный прогресс по ключевым вопросам достигался каждые четверть века» [3, с. 2].

«Таким образом, к 1981 физики отпраздновали двести лет взрывного роста. Открытие за открытием углубляли наше понимание природы, поскольку в каждом случае теория и эксперимент маршировали рука об руку. Новые идеи проверялись и подтверждались, а новые экспериментальные открытия объяснялись в терминах теории. Затем в начале 1980х ситуация вынужденно встала» [3, с. 4].

«Я принадлежал к первому поколению физиков, образовавшемуся с момента установления стандартной модели физики частиц. Когда я встречаю старых друзей из колледжа и высшей школы, мы иногда спрашиваем друг друга: **"Что такого мы открыли, чем бы наше поколение могло гордиться?"** Если мы имеем в виду новые фундаментальные открытия, установленные экспериментом и объясненные теорией, – открытия на уровне тех, которые только что упоминались, – ответ, который мы должны признать, таков: **"Ничего!"**» [3, с 4].

«Марк Визе является ведущим теоретиком, работающим в физике частиц за пределами стандартной модели. ... он говорил о проблеме, **откуда взялась масса элементарных частиц.** Он сказал: **"Мы были необыкновенно безуспешны в решении этой проблемы.**

Если я должен был бы рассказать о проблеме массы фермионов сейчас, я, вероятно, закончил бы рассказ вещами, которые я мог бы иметь в 1980х"» [3, с. 4].

«Чтобы быть честным, мы сделали два экспериментальных открытия в последние два десятилетия: что нейтрино имеет массу и что во вселенной доминирует загадочная темная энергия, которая, кажется, ускоряет расширение вселенной. Но у нас нет идей, почему нейтрино (или любая из других частиц) имеет массу или что объясняет величину их массы. Так же и с темной энергией, она не объясняется в терминах любой существующей теории. Поэтому, ее открытие нельзя расценивать как успех, оно наводит на мысль, что имеется некоторый важнейший факт, которого нам всем не хватает. А исключая темную энергию, не было открыто новых частиц, не были найдены новые силы, мы не столкнулись ни с одним новым явлением, которое не было бы известно и понято двадцать пять лет назад.

Не поймите меня неправильно. Последние двадцать пять лет мы определенно были очень заняты. Достигнут гигантский прогресс в приложениях установленных теорий для различных объектов: свойств материалов, молекулярно-физических основ биологии, динамики обширных звездных скоплений. Но когда мы подходим к расширению нашего знания о законах природы, мы не имеем настоящего прогресса. Были исследованы многие прекрасные идеи, и были выдающиеся эксперименты на ускорителях частиц и космологические наблюдения, но они, большей частью, служили для подтверждения существующих теорий. Имелось несколько скачков вперед, но ни одного столь же определяющего или важного, как в предыдущие двести лет. Когда что-то похожее происходит в спорте или бизнесе, это называется упереться в стену.

Почему физика вдруг оказалась в затруднении? И что мы можем с этим сделать? Это центральные вопросы моей книги» [3, с. 5].

Это довольно обширное цитирование оправдано тем, как ведущие физики (Ли Смолин приводит высказывания ещё двух физиков) констатируют факт наличия кризиса в современной физике. Этот кризис стал крахом несбывшихся надежд для нескольких поколений физиков. Современный кризис в физике есть просто продолжение кризиса, начавшегося в конце XIX столетия. Это партийный кризис. В основе этого кризиса лежит противостояние двух философских партий – партии идеализма и партии диалектического материализма. Именно приверженность физики (и физиков) XX века философии идеализма является основой этого глубокого, затянувшегося на столетие системного кризиса. Это кризис основ физики. Это кризис, связанный с отстранённостью физики от природы и её главной сущности материи. Физики дружно игнорировали диалектический материализм. Физики дружили с «физическим» идеализмом. Всё это сыграло с ними злую шутку. По сути дела физика всё это время не являлась наукой. Физика была всё это время, весь XX век, ремеслом, ориентированным на изучение природы. А её теория была ложной и ненаучной, так же как ложной и ненаучной была её философия в эти годы.

Мне на физических форумах приходилось встречаться с мнением физиков значительно меньшего ранга, чем Ли Смолин, которые с пеной в зубах пытались убедить меня, что никакого кризиса в современной физике нет, а есть кризис в моих мозгах. Эти же физики набрасывались на меня, когда я открывал темы о решении проблем массы и материи, проблемы времени, проблемы постоянной тонкой структуры и пр. С пеной в зубах эти физики (модерасты форумов среди них) ничтоже сумняся талдычили, что нет таких проблем в физике. Это их (модерастов) так выдрессировали.

Наличие кризиса и его признаки признают и указывают и другие ведущие физики современности. Их высказывания можно найти в обширной литературе по физике и на просторах интернета. Так что кризис налицо.

Весьма характерно высказывание Ли Смолина, что этот кризис «... **наводит на мысль, что имеется некоторый важнейший факт, которого нам всем не хватает**» [3. с 5].

Совершенно правильно схватывает проблему кризиса Ли Смолин, когда он так говорит, но почему-то он не может сделать единственно правильного вывода, что не хватает физике (и физикам)?! А не хватает материи! Материя природы лежит в основе природы. Материя – основа, сущность и субстанция природы. И в этом своём качестве материя должна фигурировать и присутствовать в физике. Это означает, что материя должна быть представлена в качестве основной физической величины в физике. Но в современной физике этого нет! Это факт, что материя не является в современной физике физической величиной. Напомним, что физика (и физики) в начале XX века оставила материализм и перешла на позиции «физического» идеализма. Вот где «собака зарыта».

Вернёмся к «Теории Природы». ТП всецело стоит на позициях диалектического материализма.

Природа есть объективная реальность, существующая вне нашего сознания (воли, желания) и независимо от него (воли, желания).

Природа материальна. Это, значит, что все материальные тела в природе состоят из материи. Материя является основой, сущностью и субстанцией природы.

В рамках «Теория Природы» диалектический материализм получает своё дальнейшее развитие.

Согласно научной теории диалектического материализма и его дальнейшего развития в рамках «Теории природы» мы можем говорить о принципах природы.

Принципы природы:

Природа материальна,

Природа диалектична,

Природа проста и экономна,

Природа познаваема,

Природа конструктивна,

Природа конечна (в природе нет никакой бесконечности, ибо бесконечность не конструктивна)

Природа дискретна (дискретны материя, время, действие, движение)

Природа самодостаточна,

Природа логична.

Природа представлена в своей основе материалистической YRA-моделью, выработанной «Теорией Природы».

Материалистическая YRA-модель представляет собой структуру Вселенной, как двуединого материального космологического объекта, тандема «Сингулярность – Вселенная», где Сингулярность есть материальный центр Вселенной. Сингулярность содержит в себе запасы материи природы в виде первичной материи (праматерии) .

Сингулярность в ритме природы излучает материю во вне, в окружающую пустоту (вакуум). Из этой материи образуются все ЭЧ природы. Из ЭЧ в свою очередь формируются атомы и молекулы, а из последних образуются все материальные тела в природе, которые в свою очередь образуют всю Вселенную. В рамках «Теории Природы» Вселенная считается наибольшим объектом в природе. По сути дела мы в ТП считаем слова природа и Вселенная синонимами. Без потери общности в рамках ТП можно поставить знак равенства между Вселенной и природой: **Вселенная=природа.**

В рамках ТП определено, что Вселенная является расширяющимся объектом. Это расширение происходит со скоростью света.

В ТП решён вопрос (проблема) происхождения Вселенной. Наша Вселенная возникла в процессе Большого Схлопа предшествующей вселенной. При этом вся материя природы (вселенной) схлопнулась в Сингулярность. Этот Большой Схлоп явился материальным «первотолчком» для возникновения нашей Вселенной. Завершением эволюции нашей Вселенной также будет Большой Схлоп.

Материалистическая YRA-модель определяет алгоритм функционирования и эволюции Вселенной и структуру ЭЧ

Из приведённых выше принципов природы следуют несколько важных следствий:

В природе не существует бога, эфира и пространства. Важным здесь является отрицание существования в природе пространства, как некой материальной сущности (плоти, ткани, структуры). Материя природы в силу принципа простоты расходуется, тратится, используется только на создание, формирование ЭЧ. В природе нет никакой «божественной», «пространственной» или «эфирной» материи. Природа прекрасно обходится без бога, пространства, эфира. Природа проста и экономна. Природа

развивается и эволюционирует по своим собственным законам и следует своей собственной логике. Природа ведь самодостаточна и логична.

В силу того, что в ПРИРОДЕ нет пространства и вследствие этого не существует никакой непосредственной связи между пространством и временем, «Теория Природы» объявляет ОТО лженаукой. ОТО базируется и строится на вере в существование четырёхмерного пространства-времени. ОТО также постулирует постоянство скорости света, но это не соответствует природе. Это доказано в ТП. Максимальная скорость в природе является уменьшающейся со временем величиной. Для современной эпохи Вселенной эта скорость равна скорости света в вакууме.

ТП также показывает, что теория современной физики (ТСФ) не удовлетворяет первому пункту критерия научности теории [4] и не является, в силу этого, наукой.

Три требования (условия) предъявляются к научной теории о природе:

1) Отображение природы (предметной области теории) в понятийный аппарат теории должно иметь характер взаимно-однозначного соответствия. Это означает, что каждому материальному предмету или свойству, характеристике предмета, явления, процесса из предметной области (т. е. области материальных прообразов) должен быть поставлен в соответствие один и только один идеальный образ (образ-отображение) из области понятийного аппарата теории (ПАТ). Область ПАТ – это область идеальных образов, отображений материальной предметной области. И, наоборот, для каждого идеального образа в области понятийного аппарата теории (ПАТ), должен существовать один и

только один материальный прообраз в предметной области.

2) В рамках теории о природе (рассматриваем физику) должны быть представлены определяющие формулы для таких фундаментальных физических величин (ФФВ), как например, скорость света в вакууме, гравитационная постоянная Ньютона, элементарный электрический заряд (заряд электрона), постоянная тонкой структуры и др.

3) Значения фундаментальных физических величин, указанные во втором пункте, вычисленные (теоретически) по этим определяющим формулам, должны совпадать в пределах точности измерений со значениями этих же величин, вычисленных экспериментальным путём.

Относительно ОТО, скажем, что она оперирует понятием пространства-времени, которое согласно «Теории Природы», её доводам и доказательствам является фиктивным, пустым понятием, не имеющим соответствующего материального прообраза в природе. В силу этого ОТО ложная, антинаучная, лженаучная теория.

Какое ещё знание даёт нам «Теория Природы» (ТП)?

ТП указывает конкретное местоположение материи в природе – это содержимое элементарных частиц.

ТП вводит в лоно физики материю в качестве основной физической величины.

ТП решает проблему натуральных единиц природы массы, длины, электрического элементарного заряда и времени.

ТП указывает минимальную элементарную частицу, существующую в природе.

ТП и её материалистическая YRA-модель определяют характер и структуру элементарной частицы. Все ЭЧ содержат в себе материю, «чистую» материю природы. Эта материя представляет собой минимальное в природе количество материи (EUM). Все ЭЧ содержат одно и то же количество материи (EUM). ЭЧ представляет собой пульсирующую в ритме природы материальную плотность. ЭЧ имеют форму шариков, пульсирующих шариков. В пределах одного акта пульсации ЭЧ принимает как наибольшие, так и наименьшие свои размеры. Наибольший размер, принимаемый ЭЧ, является собственным состоянием ЭЧ. Это собственная ипостась Минимальный размер, принимаемый ЭЧ, в процессе своей пульсации соответствует состоянию крупницы материи. Элементарная частица в этот момент времени превращается или становится крупницей материи (KM), предстаёт в ипостаси KM. Пульсация ЭЧ представляет собой один из фундаментальных законов природы. В силу закона пульсации ЭЧ пребывает в своём собственном состоянии (ипостась ЭЧ) только в один момент времени одного акта пульсации ЭЧ. Ту ЭЧ, которую мы знаем из современной физики, ЭЧ принимает в этот момент времени. Точно также ЭЧ пребывает в состоянии KM только в один акт момент процесса пульсации. ЭЧ не является застывшей, статичной материальной твердью, как мы представляем её в современной физике. ЭЧ является постоянно пульсирующей материальной плотностью. Именно так обстоит дело в природе с ЭЧ. Это всё открыто «Теорией Природы» 6 лет назад. «Теория Природы», её успехи, всемирно-исторические достижения, выдающиеся открытия, гениальные решения фундаментальных проблем мироздания, физики, космологии, революционные выводы и следствия до сих пор всё это замалчивается, игнорируется, не признаётся российской физической элитой, физической братвой и всей современной партией физиков РФ. Эта партия вполне заработала достойное клеймо партии засранцев, реакционеров и мракобесов. Это её истинная, подлинная сущность.

В ТП решён вопрос (проблема) времени. Установлена определяющая формула для физической величины время. Мы знаем, благодаря ТП, что время природы теснейшим образом связано с процессом излучения материи Сингулярностью, то есть с материей и её движением. Время и материя являются в физике однородными тождественными физическими величинами. **Время=материя (NUM=EUM)**. Природное вселенское время абсолютно, оно имеет своё начало и свой конец.

В ТП решён вопрос (проблема) эволюционного развития Вселенной. В ТП определён современный возраст Вселенной, он составляет **51,913** млрд. лет. В ТП определено общее время эволюции Вселенной, оно равно величине **$2,799 * 10^{34}$** лет.

В ТП решён вопрос (проблема) массы и найдена определяющая её формула. Мы теперь знаем, что масса ЭЧ (m) есть отношение, содержащейся в ЭЧ материи (это EUM) к диаметру ЭЧ (d): $m \equiv \frac{EUM}{d}$.

Вспомним слова ведущего физика о проблеме массы, которые приводит Лм Смолин в своей книге:

«Марк Визе является ведущим теоретиком, работающим в физике частиц за пределами стандартной модели. ... он говорил о проблеме, откуда взялась масса элементарных частиц. Он сказал: "Мы были необыкновенно безуспешны в решении этой проблемы» [3, с 4].

В ТП решён вопрос (проблема) о смысле постоянной тонкой структуры. Установлена её определяющая формула:

$$\alpha \equiv \frac{1 \text{ s}}{1 \text{ m} * 1 \text{ kg}}$$

В ТП решён вопрос (проблема) о максимальной скорости в природе и её определяющей формуле. Эта скорость уменьшается со временем. Для современной эпохи Вселенной эта скорость равна скорости света в вакууме.

Эта скорость (закон природы) «заложен» в крупнице материи. Как мы знаем, крупница материи является минимальной ЭЧ в природе. КМ в чистом виде в фиксированные моменты времени природы не существует. КМ является нижним пределом пульсации ЭЧ (всех ЭЧ). Крупница материи, как материальная частица (тело) обладает только двумя основными характеристиками. Во-первых, она состоит из минимального в природе количества материи (EUM). Во-вторых, она имеет своим диаметром минимальную в природе длину (EUL). Этот диаметр не является постоянной величиной, он уменьшается со временем. При этом сама крупница материи уменьшается со временем и становится более плотной. Материя в КМ становится более плотной. А масса КМ со временем возрастает. Масса КМ, как мы знаем из ТП, определяется отношением EUM/EUL. А максимальная скорость в природе определяется обратным отношением EUL/EUM. Отсюда видно, что физическая величина максимальная скорость в природе уменьшается со временем. Для современного возраста Вселенной эта величина равна скорости света в вакууме.

В ТП решён вопрос (проблема) о гравитационной величине Вселенной и её определяющей формуле. Эта величина уменьшается со временем. Эта величина (закон природы) также, как и максимальная скорость в природе, всецело определяется, задаётся основными характеристиками крупницы материи. Не вдаваясь в подробности (их можно найти в статьях по ТП), скажем, что физическая величина гравитационная величина Вселенной (GVU) определяется следующим образом, она равна отношению

$$GVU \equiv \frac{EUL^4}{EUM^3}.$$

Из этого отношения видно, что ФВ гравитационная величина Вселенной, является убывающей со временем величиной. Для современной эпохи Вселенной эта величина равна гравитационной постоянной Ньютона.

В рамках ТП установлена формула расчёта уникальной константы природы UCN. Вот эта формула:

$$UCN = \{c^4 * G^{-1}\}.$$

Фигурные скобки в этом выражении обозначают, указывают (как это принято в метрологии), что берётся числовое значение ФВ, заключённой в фигурные скобки. Если в эту формулу подставить вместо с ФВ максимальная скорость в природе, а вместо G подставить ФВ гравитационная величина Вселенной, то в результате мы получим:

$$UCN = \{EUM^{-1}\}.$$

Это значит, что уникальная константа Вселенной является обратной величиной для числового значения минимального количества материи в природе (EUM). Напомним, что материя EUM – это минимальная (в количестве) материя в природе. Это квант материи в природе. Эта материя образует все ЭЧ.

В рамках ТП установлена формула абсолютного времени Вселенной или, что одно и то же, абсолютного возраста Вселенной (A) в натуральных единицах времени (EUT) или, что более точно, в натуральных тактах ритма природы (NSN), – это безразмерностная величина. Имеет место соотношение

$$A \equiv \{GVU^{-2}\}.$$

Если в эту формулу вместо гравитационной величины Вселенной подставить её определяющую формулу (правую часть формулы), то мы получим соотношение для абсолютного возраста Вселенной или абсолютного природного вселенского времени:

$$A \equiv \frac{EUM^6}{EUL^8}.$$

И эта информация, информация о возрасте Вселенной и о текущем вселенском времени оказывается заложена в крупнице материи (KM). Вот так мудро и просто распорядилась

ПРИРОДА. Время A в этой формуле представлено в натуральных тактах (NSN) ритма природы, это безразмерная величина.

Как видно из последних четырёх абзацев вся информация о Вселенной содержится в одной крупице материи. Каждая крупица материи является материальным носителем всей основной информации о целой Вселенной.

ТП решает вопрос о партийности физики. Физика последнего столетия находилась под влиянием школы «физического» идеализма, под влиянием и в зависимости от философии идеализма. Современная физика является партийной идеалистической физикой. Философия идеализма – это ложная ненаучная теория. В первую очередь её ненаучность, лженаучность связана с решением вопроса о материи, с решением основного вопроса философии о соотношении материального и духовного начал в природе. Идеалистическая философия неправильно, неверно решает этот вопрос, ставит материю на второе место после духовного, идеального, считает материю порождением идеального начала. Это не соответствует Природе. Природа не такова. Материя является основой, сущностью и единственной субстанцией ПРИРОДЫ! Таково реальное положение вещей, такова природа. Истинное правильное и верное решение основного вопроса философии и вопроса о материи в природе даёт нам только марксистско-ленинская философия (МЛФ) и её основной раздел диалектический материализм. Современная физика – это партийная идеалистическая физика. Современная идеалистическая физика не является наукой в строгом смысле. Она не удовлетворяет критерию научности теории, изучающей природу. Первым пунктом этого критерия является присутствие материи в аппарате теории в качестве основной физической величины. Но это условие не соблюдается в современной физике. Материя не является основой физики, материя не является физической величиной в современной физике. Это главное! Подчиняясь ложной, ненаучной идеалистической философии, физика воспринимает её ошибки, в первую очередь ошибки во взгляде на природу и роль

материи в природе. Все глобальные проблемы современной физики корнями уходят в её зависимость от идеализма. Основой кризиса в физике, в конечном счёте, является её идеалистическая партийность, является идеалистическое мировоззрение большинства физиков, всей партии физиков.

ТП отстраняет философию идеализма от физики и освобождает современную физику от рабской зависимости от этой ложной идеалистической буржуазной философии.

ТП «за руку» приводит физику к её родной философии к диалектическому материализму.

ТП выводит современную физику из затяжного глобального системного кризиса.

ТП возвращает современную физику в лоно наук о природе.

С помощью ТП и диалектического материализма физика становится партийной материалистической физикой! Эта физика впитала в себя идеи диалектического материализма и стала подлинно истинной наукой о природе.

На этом стоит, пожалуй, поставить точку.

Мы теперь знаем практически всё о Вселенной. Мы знаем, как она устроена и как она эволюционирует. Мы знаем практически всё об основах мироздания и природы. Мы познали абсолютную истину нашего мироздания. Мы достигли предела в нашем познании ПРИРОДЫ. Мы достигли глубинного понимания ПРИРОДЫ и её законов. Мы достигли предела, потолка в наших знаниях по физике и космологии. «Теория Природы» дала нам эти знания. ТП вывела нас на новый недостижимый ранее уровень знания. Этот уровень на две головы превышает уровень прежнего знания по физике. ТП является

материалистической физикой и космологией. ТП является дальнейшим развитием диалектического материализма. ТП доказала, что в ПРИРОДЕ нет бога, эфира, пространства.

А что дальше? Является ли это закатом физики, как науки? Не является ли «Теория Природы» могильщиком физики?! Является ли ТП последним гвоздём в гроб физики?! Является ли «Теория Природы» последней страницей в теоретической физике?!

Что дальше? Что нам остаётся делать? Какова дальнейшая судьба научного познания человечества?! Кто скажет?!

На этом стоит поставить ещё одну, теперь уже заключительную, точку.

Данная статья созрела в голове автора во время его прогулок на природе с внуком Максимом, за что Максиму выносятся благодарности.

Литература

1. Юсупов Р. А. Теория Природы http://vixra.org/author/robert_yusupov,
2. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. ПСС т. 18, Издательство политической литературы, Москва • 1968, XXII – 525 с.,
3. Ли Смолин Неприятности с физикой: взлет теории струн, упадок науки и что за этим следует // Перевод Юрий Артамонов 2007 г. Перевод с английского издания: Penguin Book, London, 2007; ISBN 9780713997996 The trouble with physics: the rise of string theory, the fall of a science, and what comes next / Lee Smolin. Houghton Mifflin, Boston, 2006 ISBN 9780618551057 0618551050
4. Юсупов Р. А. О критерии научности физической теории <https://www.proza.ru/2018/01/14/366>.