Demostración de la Conjetura de los Primos Gemelos

Autor: Ramón Ruiz Barcelona, España Email: ramonruiz1742@gmail.com Julio 2017

Resumen.

Enunciado de la Conjetura de los Primos Gemelos: "Existe un número infinito de primos p tales que (p + 2) también es primo".

Inicialmente, para demostrar esta conjetura se pueden formar dos sucesiones aritméticas (**A** y **B**) de módulo 30 que contengan números primos y de modo que cada término de la sucesión **B** sea igual a su pareja de la sucesión **A** más 2.
El estudio del modo como se emparejan, en general, todos los términos que no son primos de la sucesión **A** con términos (primos o no) de la sucesión **B**, o viceversa, y observando que siempre se forman algunas parejas de primos nos permite desarrollar una fórmula general, no probabilística, para calcular de un modo aproximado el número de pares de primos, p y (p + 2), que sean menores que un número $\boldsymbol{x}$. El resultado de esta fórmula tiende a infinito cuando $\boldsymbol{x}$ tiende a infinito lo que permite afirmar que la Conjetura de los Primos Gemelos es verdadera.
En este trabajo se ha usado, aparte de algunos axiomas, el teorema de los números primos enunciado por Carl Friedrich Gauss y el teorema de los números primos para progresiones aritméticas.

1. Números primos y números compuestos.

Se denomina *primo* a todo número natural, mayor que 1, que solo tiene dos divisores, el 1 y el propio número.
Ejemplos de números primos: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17. Tal como demostró el matemático griego Euclides, existen infinitos números primos aunque son más escasos a medida que avanzamos en la recta numérica.
Exceptuando el 2 y el 3, todos los números primos son de la forma ($6n$ + 1) o ($6n$ – 1) siendo n número natural.
Podemos diferenciar a los primos 2, 3 y 5 del resto. El 2 es el primer primo y el único que es par, el 3 es el único de la forma ($6n$ – 3) y el 5 es el único acabado en 5. Todos los otros primos son impares y su dígito final será 1, 3, 7 o 9.

En contraposición a los números primos, se denomina *compuesto* a todo número natural que tiene más de dos divisores.
Ejemplos de números compuestos: 4 (divisores 1, 2, 4), 6 (1, 2, 3, 6), 15 (1, 3, 5, 15), 24 (1, 2, 3, 4, 6, 8, 12, 24).

Excepto el 1 todo número natural es primo o compuesto. Por convenio el número 1 no se considera ni primo ni compuesto ya que solo tiene un divisor.

Podemos clasificar el conjunto de los números primos (excepto los referidos 2, 3 y 5) en 8 grupos dependiendo de la situación de cada uno de ellos respecto a múltiplos de 30, (30 = 2·3·5). Siendo n = 0, 1, 2, 3, 4,…, ∞.

$30n + 7$ $30n + 11$ $30n + 13$ $30n + 17$ $30n + 19$ $30n + 23$ $30n + 29$ $30n + 31$

Estas expresiones representan todas las progresiones aritméticas de módulo 30, ($30n + b$), tales que mcd(30, b) = 1 siendo $32 > b > 2$.
Estos 8 grupos contienen todos los números primos (excepto 2, 3 y 5). También incluyen todos los números compuestos que sean múltiplos de primos mayores que 5. Al ser 30 y cada uno de los 8 b primos entre sí no pueden contener múltiplos de 2 ni de 3 ni de 5.
Lógicamente, a medida que aumenta n disminuye la proporción de números primos y aumenta la de compuestos que hay en cada grupo.

Enunciado del teorema de Dirichlet [1]: "Una progresión aritmética ($an + b$) tal que mcd(a, b) = 1 contiene infinitos números primos".
Aplicando este teorema a los 8 grupos descritos podemos afirmar que cada uno de ellos contiene infinitos números primos.

También se puede aplicar el teorema de los números primos para progresiones aritméticas [2]: "Para todo módulo a, los números primos tienden a distribuirse equitativamente entre las diferentes progresiones ($an + b$) tales que mcd(a, b) = 1".
Para verificar la precisión de este teorema y mediante un autómata programable (PLC), como los usados para el control automático de máquinas, he obtenido los siguientes datos:
Hay 50.847.531 primos menores que 10^9, (2, 3 y 5 no incluidos), distribuidos del siguiente modo:

Grupo ($30n + 7$)	6.356.475 primos	12,50104946 %	50.847.531 / 6.356.475 = 7,999328401
Grupo ($30n + 11$)	6.356.197 primos	12,50050273 %	50.847.531 / 6.356.197 = 7,999678267
Grupo ($30n + 13$)	6.356.062 primos	12,50023723 %	50.847.531 / 6.356.062 = 7,999848176
Grupo ($30n + 17$)	6.355.839 primos	12,49979866 %	50.847.531 / 6.355.839 = 8,000128858
Grupo ($30n + 19$)	6.354.987 primos	12,49812307 %	50.847.531 / 6.354.987 = 8,001201419
Grupo ($30n + 23$)	6.356.436 primos	12,50097276 %	50.847.531 / 6.356.436 = 7,999377481
Grupo ($30n + 29$)	6.356.346 primos	12,50079576 %	50.847.531 / 6.356.346 = 7,999490745
Grupo ($30n + 31$)	6.355.189 primos	12,49852033 %	50.847.531 / 6.355.189 = 8,0009471

Podemos comprobar que la desviación máxima para 10^9, (entre 6.354.987 y el valor medio 6.355.941), es menor que 0,01502 %.
Deduzco que, en cumplimiento de este teorema, la desviación máxima tiende a 0 % a medida que analizamos números más grandes.

2. Definición de números primos gemelos.

Los primos 2 y 3 son números naturales consecutivos por lo que están a la menor distancia posible. Como el resto de primos son impares la distancia mínima es 2 ya que siempre hay un número par entre dos impares consecutivos. Ejemplos: (**11**, **13**), (**17**, **19**).
Se denominan **Primos Gemelos** a las parejas de primos que están separados solo por un número par. La conjetura enunciada al principio propone que su número es infinito. Dado que es una conjetura, aún no ha sido demostrada. En el presente trabajo, y partiendo de un planteamiento diferente al usado en la investigación matemática, se expone una prueba para resolverla.
Las primeras parejas de primos gemelos son (**3**, **5**) y (**5**, **7**). Contienen el 3 y el 5 que no aparecen en los 8 grupos de primos descritos.
Estos mismos primos (**3**, **5**, **7**) forman el único caso posible de primos trillizos. No pueden aparecer más trillizos porque no se pueden conseguir otros tres impares consecutivos que sean todos primos ya que uno de ellos será un número compuesto múltiplo de 3.

3. Combinaciones de grupos de primos que generan primos gemelos.

Escribamos las 3 combinaciones de grupos de primos con las cuales se formarán todas las parejas de primos gemelos mayores que 7.

$(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ $\qquad$ $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ $\qquad$ $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$

4. Ejemplo.

Se puede aplicar lo descrito al número 780 con la combinación $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ sirviendo como ejemplo para cualquiera de las 3 combinaciones expuestas y para cualquier número $\boldsymbol{x}$ aunque sea muy grande. Usaré la lista de los primos menores que 1.000.

Escribiremos la sucesión **A** de todos los números $(30n_1 + 11)$ desde 0 a 780. Resaltamos en **negrita** los números primos.
También escribiremos la sucesión **B** de todos los números $(30n_1 + 13)$ desde 0 a 780.

A **11**-**41**-**71**-**101**-**131**-161-**191**-221-**251**-**281**-**311**-341-371-**401**-**431**-**461**-**491**-**521**-551-581-611-**641**-671-**701**-731-**761**
B **13**-**43**-**73**-**103**-133-**163**-**193**-**223**-253-**283**-**313**-343-**373**-403-**433**-**463**-493-**523**-553-583-**613**-**643**-**673**-703-**733**-763

En las dos sucesiones anteriores están subrayadas las 11 parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) que son menores que 780.
El estudio de las sucesiones **A** y **B**, individual y en conjunto, es la base de esta investigación.

Para calcular el número de términos de cada una de las sucesiones **A** o **B** recordemos que son progresiones aritméticas de módulo 30.

$\boldsymbol{\frac{x}{30}}$ Número de términos de cada sucesión **A** o **B** para $\boldsymbol{x}$. Obviamente, es igual al número de parejas que se forman.
(26 términos en cada sucesión y 26 parejas que se forman para $\boldsymbol{x}$ = 780).

Analizando, con carácter general, la fórmula anterior y para la combinación $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$, tenemos:

Número de términos y de parejas = resultado fórmula	si $\boldsymbol{x}$ es múltiplo de 30.
Número de términos y de parejas = parte entera resultado	si la parte decimal es menor que 13/30.
Número de términos y de parejas = (parte entera resultado) + 1	si la parte decimal es igual o mayor que 13/30.

Para la combinación $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$:

Número de términos y de parejas = resultado fórmula	si $\boldsymbol{x}$ es múltiplo de 30.
Número de términos y de parejas = parte entera resultado	si la parte decimal es menor que 19/30.
Número de términos y de parejas = (parte entera resultado) + 1	si la parte decimal es igual o mayor que 19/30.

Y para la combinación $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$:

Número de términos y de parejas = (resultado fórmula) – 1	si $\boldsymbol{x}$ es múltiplo de 30.
Número de términos y de parejas = parte entera resultado	si $\boldsymbol{x}$ no es múltiplo de 30.

5. La conjetura aplicada a números pequeños.

Según hemos visto, los números compuestos presentes en los 8 grupos de primos serán múltiplos solamente de primos mayores que 5 (primos 7, 11, 13, 17, 19, 23,…). Indico a continuación los primeros números compuestos que aparecen en ellos.

$49 = \mathbf{7^2}$ $\quad$ $77 = \mathbf{7 \cdot 11}$ $\quad$ $91 = \mathbf{7 \cdot 13}$ $\quad$ $119 = \mathbf{7 \cdot 17}$ $\quad$ $121 = \mathbf{11^2}$ $\quad$ $133 = \mathbf{7 \cdot 19}$ $\quad$ $143 = \mathbf{11 \cdot 13}$ $\quad$ $161 = \mathbf{7 \cdot 23}$ $\quad$ $169 = \mathbf{13^2}$

Y así sucesivamente formando productos, de dos o más factores, con primos mayores que 5.

De lo expuesto deducimos que, para números menores que 49, todos los términos de las sucesiones **A-B** serán números primos y todas las parejas serán primos gemelos. Escribimos todas las parejas entre términos de las sucesiones **A-B** menores que 49.

(**11**, **13**) (**41**, **43**) (**17**, **19**) (**29**, **31**)

Por otro lado, observamos que en las sucesiones **A-B** del número 780, usado como ejemplo (sección 4), predominan los números primos (17 primos y 9 compuestos en cada sucesión).
Este hecho se manifiesta para números pequeños. Usando la lista de los 10.000 primeros primos (obtenida de Internet), podemos comprobar que en los 120 primeros términos de cada uno de los 8 grupos (menores que 3.600) predominan los números primos.
Por lo tanto, para números menores que 3.600 está asegurada la generación de parejas de primos gemelos con las sucesiones **A** y **B** ya que, aún en el caso de que todos los números compuestos estén emparejados con números primos, siempre sobrarán, en las dos sucesiones, algunos primos que formarán parejas entre ellos. Aplicando este razonamiento al número 780 tendríamos:
17 – 9 = 8 parejas de primos gemelos como mínimo (acabados en 1 y 3) (en la sección 4 hemos visto que son 11 parejas reales).

6. Aplicando el razonamiento lógico a la conjetura.

Las sucesiones **A** y **B** están formadas por términos que pueden ser números compuestos o números primos que forman parejas entre ellos. Para diferenciar, definiré como **compuesto libre** aquel que no está emparejado con otro compuesto por lo que su pareja será un número primo de la otra sucesión. Por lo tanto, las parejas entre los términos de las sucesiones **A-B** estarán formadas por:

(Número compuesto sucesión **A**) + (Número compuesto sucesión **B**) (parejas CC)
(Número compuesto libre de **A** o de **B**) + (Número primo de **B** o de **A**) (parejas C**P**-**P**C)
(Número primo sucesión **A**) + (Número primo sucesión **B**) (parejas **PP**)

Sustituyamos los números primos por **P** y los compuestos por C en las sucesiones **A-B** del número 780, (sección 4).

A	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**P**	C	**<u>P</u>**	C	**P**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	C	C	**P**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**P**	**<u>P</u>**	C	C	C	**<u>P</u>**	C	**P**	C	**P**
B	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	C	**P**	**<u>P</u>**	**P**	C	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	C	**P**	C	**<u>P</u>**	**<u>P</u>**	C	**<u>P</u>**	C	C	**P**	**<u>P</u>**	**P**	C	**P**	C

El número de parejas primo-primo gemelos (P_G) que se formen dependerá del número de compuestos (libres) de una sucesión que estén emparejados con primos de la otra. Con carácter general, se cumplirá el siguiente axioma:

P_G = (Nº de primos sucesión **A**) – (Nº de compuestos libres sucesión **B**) = (Nº de primos suces. **B**) – (Nº de compuestos libres suces. **A**)

Para el número 780: $P_G = 17 – 6 = 17 – 6 = 11$ parejas de primos gemelos en las sucesiones **A-B**.

Considero que este axioma es perfectamente válido aunque sea muy simple y "evidente". Se usará más adelante en la demostración.

Teniendo en cuenta el axioma anterior, deduzco que siempre se deben formar las suficientes parejas de números compuestos entre las dos sucesiones para que el número de compuestos libres de la sucesión **A** no sea mayor que el número de primos de la **B**.
Inversamente, el número de compuestos libres de la sucesión **B** no puede ser mayor que el número de primos de la **A**.
Esto es especialmente importante para sucesiones **A-B** de números muy grandes en las que la proporción de números primos es mucho menor que la de compuestos.
Esta cuestión se verá con más detalle cuando se aplique el álgebra a las sucesiones **A-B**.

Con lo descrito anteriormente se puede idear un razonamiento lógico que permita deducir que la conjetura de los Primos Gemelos es verdadera.
Tal como he indicado, la generación de parejas de primos gemelos está asegurada para números pequeños (menores que 3.600) ya que en las sucesiones **A-B** correspondientes predominan los números primos. Por lo tanto, en estas sucesiones encontraremos parejas **PP** (por haber mayoría de primos) y, si hay números compuestos, parejas CC y parejas C**P**-**P**C.
Si verificamos números cada vez más grandes notamos que ya predominan los números compuestos y disminuye la proporción de primos.
Supongamos que a partir de un número suficientemente grande no aparecerán más primos gemelos.
En este supuesto entiendo que, al aumentar $\boldsymbol{x}$, cada primo nuevo que aparezca en la sucesión **A** se emparejaría con un compuesto nuevo de la sucesión **B**. Inversamente, cada primo nuevo que aparezca en la sucesión **B** se emparejaría con un compuesto nuevo de la sucesión **A**. Recordemos (página1) que, a medida que aumenta $\boldsymbol{x}$, irán apareciendo infinitos primos en cada una de las sucesiones **A** y **B**.

Si la conjetura fuera falsa, estas parejas con un término primo (primo-compuesto y compuesto-primo) irían apareciendo, y sin que se formara ninguna pareja primo-primo, en cada una de las tres combinaciones de grupos de primos que generan primos gemelos desde el número suficientemente grande que hemos supuesto hasta el infinito, lo cual es difícilmente aceptable.
Aunque este razonamiento no sirva como demostración, me permite deducir que la conjetura de los Primos Gemelos es verdadera.
Más adelante reforzaré esta deducción mediante el desarrollo de una fórmula para calcular el número aproximado de pares de primos gemelos menores que $\boldsymbol{x}$.

7. Estudiando cómo son las parejas entre los términos de las sucesiones A-B.

Analizaré cómo se forman las parejas compuesto-compuesto con las sucesiones **A** y **B**. Cuanto mayor es la proporción de parejas CC quedan menos compuestos libres que necesiten un primo como pareja y, por lo tanto, habrá más números primos para emparejarse.

El secreto de la Conjetura de los Primos Gemelos está en el número de parejas compuesto-compuesto que se forman con las sucesiones **A** y **B**.

Recordemos que en las sucesiones **A-B**, aparte de primos, hay números compuestos que son múltiplos de primos mayores que 5.
Para la siguiente exposición consideremos m número natural, no múltiplo de 2 ni de 3 ni de 5 y j número natural o 0.
Analizando las parejas entre los términos de las sucesiones **A-B**, y en relación con los números primos (7, 11, 13,…), deducimos que:

Todos los múltiplos de 7 ($7m_{11}$) de la sucesión **A** están emparejados con todos los términos ($7m_{11}$ + 2) de la sucesión **B**.
Todos los múltiplos de 11 ($11m_{12}$) de la sucesión **A** están emparejados con todos los términos ($11m_{12}$ + 2) de la sucesión **B**.
Todos los múltiplos de 13 ($13m_{13}$) de la sucesión **A** están emparejados con todos los términos ($13m_{13}$ + 2) de la sucesión **B**.

Y así sucesivamente, desde el primo 7 hasta el anterior a $\sqrt{x}$, ya que, matemáticamente, son suficientes estos primos para definir a todos los múltiplos de las sucesiones **A-B**. Para esta cuestión, debemos tener en cuenta que un número primo es múltiplo de sí mismo por lo que todos los primos menores que $\sqrt{x}$ los consideraré como *múltiplos* en las parejas en las que estén presentes.

Análogamente, deducimos que:

Todos los términos ($7m_{21}$ – 2) de la sucesión **A** están emparejados con todos los múltiplos de 7 ($7m_{21}$) de la sucesión **B**.
Todos los términos ($11m_{22}$ – 2) de la sucesión **A** están emparejados con todos los múltiplos de 11 ($11m_{22}$) de la sucesión **B**.
Todos los términos ($13m_{23}$ – 2) de la sucesión **A** están emparejados con todos los múltiplos de 13 ($13m_{23}$) de la sucesión **B**.

Y así sucesivamente hasta el primo anterior a $\sqrt{x}$.

Resumiendo lo anterior, se puede definir el siguiente axioma:
Todos los grupos de múltiplos $7m_{11}$, $11m_{12}$, $13m_{13}$,… (incluidos los primos menores que $\sqrt{x}$ que estén presentes) de la sucesión **A** están emparejados, grupo con grupo, con todos los grupos de términos ($7m_{11}$ + 2), ($11m_{12}$ + 2), ($13m_{13}$ + 2),… de la sucesión **B**.
Inversamente, todos los grupos de términos ($7m_{21}$ – 2), ($11m_{22}$ – 2), ($13m_{23}$ – 2),… de la sucesión **A** están emparejados, grupo con grupo, con todos los grupos de múltiplos $7m_{21}$, $11m_{22}$, $13m_{23}$,… (incluidos los primos menores que $\sqrt{x}$ que estén presentes) de la **B**.

En este axioma, el concepto de *múltiplo* aplicado a los términos de cada sucesión **A** o **B** incluye los números compuestos y los primos menores que $\sqrt{x}$ que estén presentes. Según esta definición, todos los términos menores que $\sqrt{x}$ de cada sucesión **A** o **B** son *múltiplos*.
Paralelamente, e igualmente en este axioma, el concepto de *primo* aplicado a los términos de cada sucesión **A** o **B** se refiere solamente a los primos mayores que $\sqrt{x}$ que estén presentes en la sucesión.
Por esta cuestión, a partir de este punto, en vez de referirme a números compuestos lo haré a números *múltiplos*. Según este concepto, las parejas de términos estarán formadas por múltiplo-múltiplo, múltiplo libre-primo, primo-múltiplo libre y parejas primo-primo.

Apliquemos lo anterior al número 780 sirviendo como ejemplo para cualquier número x aunque sea muy grande. $\sqrt{780}$ = 27,93

En la sucesión **A** subrayamos todos los múltiplos $7m_{11}$, $11m_{12}$, $13m_{13}$, $17m_{14}$, $19m_{15}$ y $23m_{16}$.
Y en la sucesión **B** subrayamos todos los términos ($7m_{11}$ + 2), ($11m_{12}$ + 2), ($13m_{13}$ + 2), ($17m_{14}$ + 2), ($19m_{15}$ + 2) y ($23m_{16}$ + 2).

A **11-41-71-101-131-**161**-191-**221**-251-281-311-**341**-**371**-401-431-461-491-521-**551**-**581**-**611**-641-**671**-701-**731**-761**
B **13-43-73-103-**133**-163-193-223-**253**-283-313-**343**-373-**403**-433-463-**493**-523-**553**-**583**-613-643-673-**703**-733-**763

Ahora, en la sucesión **A** subrayamos todos los términos ($7m_{21}$ – 2), ($11m_{22}$ – 2), ($13m_{23}$ – 2), ($17m_{24}$ – 2), ($19m_{25}$ – 2) y ($23m_{26}$ – 2).
Y en la sucesión **B** subrayamos todos los múltiplos $7m_{21}$, $11m_{22}$, $13m_{23}$, $17m_{24}$, $19m_{25}$ y $23m_{26}$.

A **11-41-71-101-131-**161**-191-**221**-251-281-311-**341**-**371**-401-431-461-491-521-**551**-**581**-**611**-641-**671**-701-**731**-761**
B **13-43-73-103-**133**-163-193-223-**253**-283-313-**343**-373-**403**-433-463-**493**-523-**553**-**583**-613-643-673-**703**-733-**763

Los términos que no han sido subrayados forman las 10 parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) que hay entre $\sqrt{780}$ y 780.
Añadimos la pareja de primos (**11**, **13**) que han sido subrayados por ser múltiplo de 11 ($11m_{12}$), el primero, y ($11m_{12}$ + 2) el segundo.

(**41**, **43**) (**71**, **73**) (**101**, **103**) (**191**, **193**) (**281**, **283**) (**311**, **313**) (**431**, **433**) (**461**, **463**) (**521**, **523**) (**641**, **643**) (**11**, **13**)

Hemos comprobado que todos los múltiplos $7m$, $11m$, $13m$, $17m$, $19m$,… de una sucesión **A** o **B** se emparejan con múltiplos o primos de la otra sucesión formando parejas múltiplo-múltiplo, múltiplo-primo y primo-múltiplo de acuerdo con el axioma que se ha definido.
Al final, las parejas primo-primo sobrantes son los pares de primos gemelos, (una de las tres combinaciones), que hay entre $\sqrt{x}$ y x.

Analizando con detalle las dos partes del axioma anterior, se puede afirmar que el número de múltiplos (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$ que estén presentes) que hay en los términos ($7m_{21} - 2$), ($11m_{22} - 2$), ($13m_{23} - 2$),… de la sucesión **A** siempre es igual al número de múltiplos que hay en los términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$), ($13m_{13} + 2$),… de la sucesión **B** resultando ser el número de parejas múltiplo-múltiplo que se forman con las dos sucesiones hasta el número x.
Para el número 780 las parejas múltiplo-múltiplo que se forman son: (**11**, **13**) (341, 343) (551, 553) (581, 583)
Del mismo modo y aceptando, en principio, que la conjetura de los Primos Gemelos es verdadera, se puede afirmar que el número de primos (mayores que $\sqrt{x}$) que estén presentes en la sucesión **A** y que no sean términos ($7m_{21} - 2$), ($11m_{22} - 2$), ($13m_{23} - 2$),… siempre es igual al número de primos (mayores que $\sqrt{x}$) que estén presentes en la sucesión **B** y que no sean términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$), ($13m_{13} + 2$),… resultando ser el número de parejas de primos gemelos que hay entre $\sqrt{x}$ y x y que se forman con las dos sucesiones.
Considero que estas dos cuestiones son muy importantes para el estudio de esta conjetura.

Como resultado de este análisis, y respetando los conceptos descritos de *múltiplo* y *primo* (> $\sqrt{x}$), se puede escribir la siguiente tabla:

Pertenece a los términos ($7m_{21} - 2$), ($11m_{22} - 2$),…	Pareja de términos Suces. **A**-Suces. **B**	Pertenece a los términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$),…
Si	Múltiplo-Múltiplo	Si
No	Múltiplo libre-Primo	Si
Si	Primo-Múltiplo libre	No
No	Primo-Primo	No

Igualmente nos permite intentar resolver la conjetura de los Primos Gemelos desde el siguiente planteamiento:
Desarrollar una fórmula general para calcular, aunque sea de un modo aproximado, el número de múltiplos que hay en los términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$), ($13m_{13} + 2$),… de la sucesión **B** y que, cumpliendo el axioma descrito, están emparejados con un número igual de los múltiplos $7m_{11}$, $11m_{12}$, $13m_{13}$,… de la sucesión **A**. Conocido este dato, se puede calcular el número de los múltiplos de la sucesión **A** que quedan libres (y que están emparejados con primos de la **B**). Finalmente, los primos restantes de la sucesión **B** estarán emparejados con primos de la sucesión **A** determinando el número de parejas de primos gemelos que se forman.

La exposición anterior nos ayuda a entender la relación que hay entre la sucesión **A** y la sucesión **B** de cualquier número x.

Para apoyar numéricamente el axioma expuesto, y usando un autómata programable, he obtenido datos sobre las sucesiones **A-B** correspondientes a varios números x, (entre 10^6 a 10^9), y que se pueden consultar a partir de la página 18.
Son los siguientes:

1. Número de múltiplos $7m$, $11m$, $13m$,… de cada sucesión **A** o **B** (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$).
2. Número de primos de cada sucesión **A** o **B** (mayores que $\sqrt{x}$).
3. Número de múltiplos que hay en los términos ($7m_{21} - 2$), ($11m_{22} - 2$),… de la sucesión **A** (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$).
4. Número de primos que hay en los términos ($7m_{21} - 2$), ($11m_{22} - 2$), ($13m_{23} - 2$),… de la sucesión **A** (mayores que $\sqrt{x}$).
5. Número de múltiplos que hay en los términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$),… de la sucesión **B** (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$).
6. Número de primos que hay en los términos ($7m_{11} + 2$), ($11m_{12} + 2$), ($13m_{13} + 2$),… de la sucesión **B** (mayores que $\sqrt{x}$).

8. Analizando las sucesiones A y B.

Veamos primero los parámetros que definen a estas sucesiones.

$\dfrac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}}$ Número de términos de cada sucesión **A** o **B** para el número $\boldsymbol{x}$. (Página 2)

$\boldsymbol{\pi(x)}$ Símbolo[3] normalmente usado en teoría de números para expresar el número de primos menores o iguales que $\boldsymbol{x}$.

Según el teorema de los números primos[3]: $\boldsymbol{\pi(x)} \sim \dfrac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{ln}(x)}$ siendo $\lim\limits_{x\to\infty} \dfrac{\boldsymbol{\pi}(x)}{\frac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{ln}(x)}} = 1$ ln(x) = logaritmo natural de $\boldsymbol{x}$

Una mejor aproximación para este teorema viene dada por la integral logarítmica desplazada[3]: $\boldsymbol{\pi(x)} \approx \mathbf{Li}(x) = \int_2^x \dfrac{dy}{\mathbf{ln}(y)}$

Según este teorema, para todo $\boldsymbol{x} \geq 5$ se cumple $\boldsymbol{\pi(x)} > \sqrt{\boldsymbol{x}}$. Esta desigualdad se hace mayor a medida que aumenta $\boldsymbol{x}$.

$\boldsymbol{\pi(ax)}$ Símbolo que usaremos para expresar el número de primos mayores que $\sqrt{\boldsymbol{x}}$ de la sucesión **A** para $\boldsymbol{x}$.

$\boldsymbol{\pi(bx)}$ Símbolo que usaremos para expresar el número de primos mayores que $\sqrt{\boldsymbol{x}}$ de la sucesión **B** para $\boldsymbol{x}$.

Para valores grandes de $\boldsymbol{x}$ se puede aceptar: $\boldsymbol{\pi(ax)} \approx \boldsymbol{\pi(bx)} \approx \dfrac{\boldsymbol{\pi}(x)}{\mathbf{8}}$ siendo 8 el número de grupos de primos (página 1).

Para $\boldsymbol{x} = 10^9$ el error máximo de la aproximación anterior es 0,0215 % para el grupo (30n + 19).

$\dfrac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}} - \boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{ax})$ Número de múltiplos de la sucesión **A** para $\boldsymbol{x}$.

$\dfrac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}} - \boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{bx})$ Número de múltiplos de la sucesión **B** para $\boldsymbol{x}$.

Definiremos como fracción $k(a\boldsymbol{x})$ de la sucesión **A** o $k(b\boldsymbol{x})$ de la sucesión **B** la relación entre el número de múltiplos y el número total de términos de la sucesión. Como la densidad de los números primos disminuye a medida que avanzamos en la recta numérica, los valores de $k(a\boldsymbol{x})$ y $k(b\boldsymbol{x})$ aumentan gradualmente al aumentar $\boldsymbol{x}$ y tienden a 1 cuando $\boldsymbol{x}$ tiende a infinito.

$$\boldsymbol{k(ax)} = \frac{\frac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}} - \boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{ax})}{\frac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}}} = \mathbf{1} - \frac{\boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{ax})}{\frac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}}}$$

Para la sucesión **A**: $\boldsymbol{k(ax)} = \mathbf{1} - \dfrac{\mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{ax})}{\boldsymbol{x}}$ Para la sucesión **B**: $\boldsymbol{k(bx)} = \mathbf{1} - \dfrac{\mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(\boldsymbol{bx})}{\boldsymbol{x}}$

Seguidamente vamos a estudiar los términos ($7m_{11}$ + 2), ($11m_{12}$ + 2), ($13m_{13}$ + 2),… de la sucesión **B** de modo general.
Con un procedimiento análogo se puede estudiar los términos ($7m_{21}$ – 2), ($11m_{22}$ – 2), ($13m_{23}$ – 2),… de la sucesión **A** que aparecen en la segunda parte del axioma de la sección anterior.

Empezaremos analizando cómo están distribuidos los números primos entre los términos (7m + 2), (11m + 2), (13m + 2),….
Para ello veamos la relación entre el primo 7 y los 8 grupos de primos sirviendo como ejemplo para cualquier primo mayor que 5.
Analizaremos los 7 primeros términos de cada grupo para saber los que son múltiplos de 7 (7m) y los que son términos (7j + a) en general o sea términos (7j + 1), (7j + 2), (7j + 3), (7j + 4), (7j + 5) y (7j + 6). Recordemos que j es número natural o 0.

Términos (30n + 7)	**7**	**37**	**67**	**97**	**127**	**157**	187
Términos 7m y (7j + a)	7·1	(7·5 + 2)	(7·9 + 4)	(7·13 + 6)	(7·18 + 1)	(7·22 + 3)	(7·26 + 5)
Términos (30n + 11)	**11**	**41**	**71**	**101**	**131**	161	**191**
Términos 7m y (7j + a)	(7·1 + 4)	(7·5 + 6)	(7·10 + 1)	(7·14 + 3)	(7·18 + 5)	7·23	(7·27 + 2)
Términos (30n + 13)	**13**	**43**	**73**	**103**	133	**163**	**193**
Términos 7m y (7j + a)	(7·1 + 6)	(7·6 + 1)	(7·10 + 3)	(7·14 + 5)	7·19	(7·23 + 2)	(7·27 + 4)
Términos (30n + 17)	**17**	**47**	77	**107**	**137**	**167**	**197**
Términos 7m y (7j + a)	(7·2 + 3)	(7·6 + 5)	7·11	(7·15 + 2)	(7·19 + 4)	(7·23 + 6)	(7·28 + 1)
Términos (30n + 19)	**19**	49	**79**	**109**	**139**	169	**199**
Términos 7m y (7j + a)	(7·2 + 5)	7·7	(7·11 + 2)	(7·15 + 4)	(7·19 + 6)	(7·24 + 1)	(7·28 + 3)
Términos (30n + 23)	**23**	**53**	**83**	**113**	143	**173**	203
Términos 7m y (7j + a)	(7·3 + 2)	(7·7 + 4)	(7·11 + 6)	(7·16 + 1)	(7·20 + 3)	(7·24 + 5)	7·29

<u>Términos $(30n + 29)$</u>	**29**	**59**	**89**	119	**149**	**179**	209
Términos $7m$ y $(7j + a)$	$(7{\cdot}4 + 1)$	$(7{\cdot}8 + 3)$	$(7{\cdot}12 + 5)$	$7{\cdot}17$	$(7{\cdot}21 + 2)$	$(7{\cdot}25 + 4)$	$(7{\cdot}29 + 6)$

<u>Términos $(30n + 31)$</u>	**31**	**61**	91	121	**151**	**181**	**211**
<u>Términos $7m$ y $(7j + a)$</u>	$(7{\cdot}4 + 3)$	$(7{\cdot}8 + 5)$	$7{\cdot}13$	$(7{\cdot}17 + 2)$	$(7{\cdot}21 + 4)$	$(7{\cdot}25 + 6)$	$(7{\cdot}30 + 1)$

En los datos anteriores están todos los términos de los 8 grupos de primos que son menores que 212, $(212 = 7{\cdot}30 + 2)$.
Si analizamos los siguientes términos, en pasos de 210, comprobamos que los múltiplos de 7 $(7m)$ están en la misma posición relativa (cada 7 términos y a una distancia de $7{\cdot}30 = 210$ enteros). En el grupo $(30n + 7)$ el primer $7m$ es 7 y los próximos son 217, 427, 637,…
Lo mismo ocurre con los términos de cada uno de los grupos $(7j + 1)$, $(7j + 2)$, $(7j + 3)$, $(7j + 4)$, $(7j + 5)$ y $(7j + 6)$ que mantendrán la misma posición relativa que en los datos expuestos apareciendo cada 7 términos y a una distancia de 210 enteros.
Teniendo en cuenta lo anterior, y considerando que es un axioma, deduzco que los grupos de múltiplos de 7 $(7m)$ y los grupos de términos $(7j + 1)$, $(7j + 2)$, $(7j + 3)$, $(7j + 4)$, $(7j + 5)$ y $(7j + 6)$ de la sucesión **B** son progresiones aritméticas de módulo 210.

Podemos escribir las 56 progresiones aritméticas (7 por cada uno de los 8 grupos) de módulo 210 que contienen todos los múltiplos de 7 $(7m)$ y todos los términos $(7j + 1)$, $(7j + 2)$, $(7j + 3)$, $(7j + 4)$, $(7j + 5)$ y $(7j + 6)$ que hay en los 8 grupos de primos.
Para identificar en que grupo está incluida cada progresión resalto en **negrita** los números **7**, **11**, **13**, **17**, **19**, **23**, **29** y **31**. Igualmente subrayo los grupos de términos que aparecerán en las tres diferentes sucesiones **B** de esta conjetura. Siendo: $n = 0, 1, 2, 3, 4,…, \infty$.

$(210n + \mathbf{7})$, $(210n + 150 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 120 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 60 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 30 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 180 + \mathbf{23})$, $(210n + 90 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 60 + \mathbf{31})$</u> son múltiplos de 7 $(7m)$. Estos grupos no contienen números primos salvo el 7 en el grupo $(210n + \mathbf{7})$ para $n = 0$.

$(210n + 120 + \mathbf{7})$, $(210n + 60 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 30 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 180 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 150 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 90 + \mathbf{23})$, $(210n + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 180 + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 1)$. En el grupo $(210n + 180 + \mathbf{31})$ observamos que $180 + 31 = 211 > 210$.

$(210n + 30 + \mathbf{7})$, $(210n + 180 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 150 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 90 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 60 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + \mathbf{23})$, $(210n + 120 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 90 + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 2)$. Los grupos subrayados son términos $(7m + 2)$, (m = nº natural no múltiplo de 2 ni de 3 ni de 5).

$(210n + 150 + \mathbf{7})$, $(210n + 90 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 60 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 180 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 120 + \mathbf{23})$, $(210n + 30 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 3)$.

$(210n + 60 + \mathbf{7})$, $(210n + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 180 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 120 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 90 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 30 + \mathbf{23})$, $(210n + 150 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 120 + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 4)$.

$(210n + 180 + \mathbf{7})$, $(210n + 120 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + 90 + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 30 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 150 + \mathbf{23})$, $(210n + 60 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 30 + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 5)$.

$(210n + 90 + \mathbf{7})$, $(210n + 30 + \mathbf{11})$, <u>$(210n + \mathbf{13})$</u>, $(210n + 150 + \mathbf{17})$, <u>$(210n + 120 + \mathbf{19})$</u>, $(210n + 60 + \mathbf{23})$, $(210n + 180 + \mathbf{29})$ y <u>$(210n + 150 + \mathbf{31})$</u> son términos $(7j + 6)$.

Comprobamos que los grupos de múltiplos de 7 $(7m)$ de la sucesión **B** se corresponden con progresiones aritméticas de módulo 210, $(210n + b)$, tales que $\text{mcd}(210, b) = 7$ siendo b menor que 210, múltiplo de 7 y habiendo 8 términos b, uno de cada grupo de primos.

Igualmente comprobamos que los grupos de términos $(7j + 1)$, $(7j + 2)$, $(7j + 3)$, $(7j + 4)$, $(7j + 5)$ y $(7j + 6)$ de la sucesión **B** se corresponden con progresiones aritméticas de módulo 210, $(210n + b)$, tales que $\text{mcd}(210, b) = 1$ siendo b menor que 212, no divisible por 7 y habiendo 48 términos b, 6 de cada grupo de primos. En esta conjetura los términos $(7j + 2)$ de la sucesión **B** son $(7m + 2)$.

Finalmente, podemos comprobar que los 56 términos b, $(8 + 48)$, son todos los que hay en los 8 grupos de primos menores que 212.

Aplicando el axioma anterior para todo p (número primo mayor que 5 y menor que $\sqrt{x}$) se puede afirmar que los grupos de múltiplos de p (pm) de la sucesión **B** se corresponden con progresiones aritméticas de módulo $30p$, $(30pn + b)$, tales que $\text{mcd}(30p, b) = p$ siendo b menor que $30p$, múltiplo de p y habiendo 8 términos b, uno de cada grupo de primos.

Igualmente se puede afirmar que los grupos de términos $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 2)$ y $(pj + p - 1)$ de la sucesión **B** se corresponden con progresiones aritméticas de módulo $30p$, $(30pn + b)$, tales que $\text{mcd}(30p, b) = 1$ siendo b menor que $(30p + 2)$, no divisible por p y habiendo $8(p - 1)$ términos b, $(p - 1)$ de cada grupo de primos. En esta conjetura los términos $(pj + 2)$ son $(pm + 2)$.

Finalmente, se puede afirmar que los $8p$ términos b, $[8 + 8(p - 1)]$, son los que hay en los 8 grupos de primos menores que $(30p + 2)$.

Por otro lado, tal como se ha descrito para el primo 7 y teniendo en cuenta que $\text{mcd}(30, p) = 1$ se puede afirmar que los múltiplos de p (pm) de cualquiera de los 8 grupos de primos (y, por lo tanto, de una sucesión **A** o **B**) aparecerán cada p términos y, en consecuencia, a una distancia de $30p$ enteros entre dos pm consecutivos.
Igualmente se puede afirmar que los términos de cada uno de los grupos $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 2)$ y $(pj + p - 1)$ aparecerán cada p términos y a una distancia de $30p$ enteros entre cada uno de ellos y el siguiente que pertenezca al mismo grupo.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede enunciar el siguiente axioma:
"En cada conjunto de p términos consecutivos de cualquiera de los 8 grupos de primos (y, por lo tanto, de una sucesión **A** o **B**) hay un término de cada uno de los siguientes grupos: pm, $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 2)$ y $(pj + p - 1)$".

El orden de estos términos dependerá de p y del primero de ellos. No coincidirá, necesariamente, con el orden indicado en el enunciado.
Este axioma se puede verificar, aplicándolo al primo 7, en los datos expuestos en la página 6.
Igualmente, podemos comprobar que se cumple para el primo 11 en los 11 primeros términos del grupo $(30n + 7)$.

Términos $(30n + 7)$	**7**	**37**	**67**	**97**	**127**	**157**	187	217	247	**277**	**307**
Términos $11m$ y $(11j + b)$	$(11·0 + 7)$	$(11·3 + 4)$	$(11·6 + 1)$	$(11·8 + 9)$	$(11·11 + 6)$	$(11·14 + 3)$	$11·17$	$(11·19 + 8)$	$(11·22 + 5)$	$(11·25 + 2)$	$(11·27 + 10)$

En consecuencia, y según este axioma, $\frac{1}{p}\frac{x}{30}$ será el número de múltiplos de p (pm) y, también, el número de términos de cada uno de los grupos $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 2)$ y $(pj + p - 1)$ que hay en cada sucesión **A** o **B**.

Este mismo axioma permite afirmar que estos grupos contienen todos los términos de las sucesiones **A** o **B** del siguiente modo:

1. Grupo pm: contiene todos los múltiplos de p (incluido el primo p si está presente).
2. Grupos $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 1)$: contienen todos los múltiplos (excepto los de p) y los primos mayores que $\sqrt{x}$.

Según se ha descrito, los grupos $(pj + 1)$, $(pj + 2)$, $(pj + 3)$,…, $(pj + p - 2)$ y $(pj + p - 1)$ de la sucesión **B** (e igualmente de la **A**) son progresiones aritméticas de módulo $30p$, $(30pn + b)$, tales que $\mathrm{mcd}(30p, b) = 1$.
Aplicando el teorema de los números primos para progresiones aritméticas [2], expuesto en la página 1, a estos grupos se llega a la conclusión de que todos ellos tendrán, aproximadamente, la misma cantidad de primos ($\approx \frac{\pi(bx)}{p-1}$ para la sucesión **B**) y, como todos ellos tienen el mismo número de términos, también tendrán, aproximadamente, la misma cantidad de múltiplos.

Del mismo modo, podemos aplicar este teorema a términos que pertenezcan a dos o más grupos. Por ejemplo, los términos que estén, a la vez, en los grupos $(7j + a)$ y $(13j + c)$ se corresponden con progresiones aritméticas de módulo 2.730, (2.730 = 7·13·30). En este caso, todos los grupos de una sucesión **A** o **B** que incluyen estos términos (72 grupos resultado de combinar las 6 a con las 12 c) tendrán, aproximadamente, la misma cantidad de primos y, como todos ellos tienen el mismo número de términos, también tendrán, aproximadamente, la misma cantidad de múltiplos.

Según lo descrito, se deduce que de los $\frac{1}{7}\frac{x}{30}$ términos $(7m + 2)$ que hay en la sucesión **B**, $\approx \frac{\pi(bx)}{6}$ serán números primos ($> \sqrt{x}$).
El resto de términos serán múltiplos (de primos mayores que 5 excepto del primo 7).

En general, se deduce que de los $\frac{1}{p}\frac{x}{30}$ términos $(pm + 2)$ que hay en la sucesión **B**, $\approx \frac{\pi(bx)}{p-1}$ serán números primos ($> \sqrt{x}$).
El resto de términos serán múltiplos (de primos mayores que 5 excepto del primo p).

Definiremos como fracción $k(7x)$ de la sucesión **B** la relación entre el número de múltiplos que hay en el grupo de términos $(7m + 2)$ y el número total de estos.
Aplicando lo anterior para todo p (número primo mayor que 5 y menor que $\sqrt{x}$) definiremos como fracción $k(px)$ de la sucesión **B** la relación entre el número de múltiplos que hay en el grupo de términos $(pm + 2)$ y el número total de estos.

Podemos observar la similitud entre $k(bx)$ y los factores $k(7x)$, $k(11x)$, $k(13x)$, $k(17x)$,…, $k(px)$,… por lo que sus fórmulas serán parecidas.
Usaré $\approx$ en vez de $=$ por la imprecisión en el número de primos que hay en cada grupo $(7m + 2)$, $(11m + 2)$, $(13m + 2)$,…
Usando el mismo procedimiento que para obtener $k(bx)$:

$$\boldsymbol{k(px)} \approx \frac{\frac{1}{p}\frac{x}{30} - \frac{\pi(bx)}{p-1}}{\frac{1}{p}\frac{x}{30}} = 1 - \frac{\frac{\pi(bx)}{p-1}}{\frac{1}{p}\frac{x}{30}} = 1 - \frac{30p\pi(bx)}{(p-1)x} \qquad\qquad \boldsymbol{k(px)} \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{p}{p-1}$$

Para el primo 7: $\boldsymbol{k(7x)} \approx 1 - \frac{35\pi(bx)}{x}$ Para el primo 11: $\boldsymbol{k(11x)} \approx 1 - \frac{33\pi(bx)}{x}$ Para el primo 31: $\boldsymbol{k(31x)} \approx 1 - \frac{31\pi(bx)}{x}$

Y así sucesivamente hasta el primo anterior a $\sqrt{x}$.

Si ordenamos estos factores de menor a mayor valor: $k(7x) < k(11x) < k(13x) < k(17x) <… < k(997x) <… < k(bx) < 1$

En la fórmula para obtener $k(px)$ tenemos que $\lim\limits_{p\to\infty} \frac{p}{p-1} = 1$ por lo que podemos anotar: $\lim\limits_{p\to\infty} k(px) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x} = k(bx)$

Unificaremos todos los factores $k(7x)$, $k(11x)$, $k(13x)$,…, $k(px)$,… en uno solo, que denominaremos $k(jx)$, y que agrupará a todos ellos.

Aplicando lo descrito, definiremos como fracción $k(jx)$ de la sucesión **B** la relación entre el número de múltiplos que hay en el conjunto de todos los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$,… y el número total de estos.
Lógicamente, el valor de $k(jx)$ estará determinado por los valores de los factores $k(px)$ correspondientes a cada uno de los primos desde el 7 hasta el anterior a $\sqrt{x}$.

Resumiendo lo expuesto: una fracción $k(jx)$ de los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$,… de la sucesión **B** serán múltiplos y, cumpliendo el axioma de origen (página 4), estarán emparejados con una fracción igual de los múltiplos $7m_{11}$, $11m_{12}$, $13m_{13}$,… de la sucesión **A**. Expresándolo de un modo sencillo y con carácter general:
Una fracción $k(jx)$ de los múltiplos de la sucesión **A** tendrán, como pareja, un múltiplo de la sucesión **B**.

Recordando el axioma de la sección 6 y los parámetros definidos en la página 6 podemos anotar:

1. Número de parejas múltiplo-múltiplo = $k(jx)$ (Número de múltiplos sucesión **A**)
2. Número de múltiplos libres sucesión **A** = $(1 – k(jx))$ (Número de múltiplos sucesión **A**)
3. $P_G(x)$ = Número real de pares de primos gemelos mayores que $\sqrt{x}$ que se forman con las sucesiones **A-B**
   $P_G(x)$ = (Número de primos mayores que $\sqrt{x}$ sucesión **B**) – (Número de múltiplos libres sucesión **A**)

   Expresándolo algebraicamente: $$\mathbf{P_G(x) = \pi(bx) - (1 - k(jx))\left(\frac{x}{30} - \pi(ax)\right)}$$

Supongamos que a partir de un número suficientemente grande no aparecen más primos gemelos. En este caso, para todos los valores de x mayores que el cuadrado de este número se cumpliría que $P_G(x) = 0$ ya que, obviamente, $P_G(x)$ no puede tener valores negativos.
Se puede definir un factor, que denominaré $k(0x)$, que sustituyendo a $k(jx)$ en la fórmula anterior dé como resultado $P_G(x) = 0$.
Como concepto, $k(0x)$ sería el valor mínimo de $k(jx)$ para el cual la conjetura sería falsa.

$$0 = \pi(bx) - (1 - k(0x))\left(\frac{x}{30} - \pi(ax)\right) \qquad \pi(bx) = (1 - k(0x))\left(\frac{x}{30} - \pi(ax)\right)$$

Despejando: $$k(0x) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - 30\pi(ax)}$$

Para que la conjetura sea verdadera, $k(jx)$ debe ser mayor que $k(0x)$ para cualquier valor de x.
Recordemos que el valor de $k(jx)$ está determinado por los valores de cada uno de los factores $k(7x)$, $k(11x)$, $k(13x)$, $k(17x)$,…, $k(px)$,…
Para analizar la relación entre los factores $k(jx)$ y $k(0x)$, primero comparemos $k(0x)$ con el factor general $k(px)$.

$$k(0x) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - 30\pi(ax)} = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{x}{x - 30\pi(ax)} = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{1}{1 - \frac{30\pi(ax)}{x}}$$

$$k(px) \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{p}{p-1} = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{1}{1-\frac{1}{p}}$$

Para comparar $k(0x)$ con $k(px)$, simplemente hay que comparar $\frac{30\pi(ax)}{x}$ con $\frac{1}{p}$ que son los términos que diferencian a las dos fórmulas.

Recordemos, página 5, el teorema de los números primos: $\pi(x) \sim \frac{x}{\ln(x)}$ siendo $\pi(x)$ el número real de primos menores o iguales que x.

Tal como he indicado, se puede aceptar que: $\pi(ax) \approx \frac{\pi(x)}{8}$ siendo 8 el número de grupos de primos.

Sustituyendo $\pi(x)$ por su fórmula correspondiente: $\pi(ax) \sim \frac{x}{8\ln(x)}$

La aproximación de esta última fórmula no afecta al resultado final de la comparación entre $k(0x)$ y $k(px)$ que estamos analizando.

Comparar $\frac{30\pi(ax)}{x}$ con $\frac{1}{p}$ Sustituyendo $\pi(ax)$ por su fórmula correspondiente

Comparar $\frac{30x}{8x\ln(x)}$ con $\frac{1}{p}$

Comparar $\frac{3,75}{\ln(x)}$ con $\frac{3,75}{3,75p}$

Comparar $\ln(x)$ con $3,75p$ Aplicando el concepto de logaritmo natural de base e

Comparar x con $e^{3,75p}$ Para potencias de 10: ln10 = 2,302585 3,75 / 2,302585 = 1,6286 ≈ 1,63

Comparar x con $10^{1,63p}$

Resultado comparación: $k(0x)$ será menor que $k(px)$ si $x < 10^{1,63p}$ $k(0x)$ será mayor que $k(px)$ si $x > 10^{1,63p}$

En las siguientes expresiones los valores de los exponentes son aproximados. Esto no afecta al resultado de la comparación.

1. Para el primo 7: $k(0x) < k(7x)$ si $x < 10^{11,4}$ $k(0x) > k(7x)$ si $x > 10^{11,4}$ hay ≈ $4 \cdot 10^4$ primos menores que $10^{5,7}$
2. Para el primo 11: $k(0x) < k(11x)$ si $x < 10^{18}$ $k(0x) > k(11x)$ si $x > 10^{18}$ hay ≈ $5,08 \cdot 10^7$ primos menores que 10^9
3. Para el primo 31: $k(0x) < k(31x)$ si $x < 10^{50}$ $k(0x) > k(31x)$ si $x > 10^{50}$ hay ≈ $1,76 \cdot 10^{23}$ primos menores que 10^{25}
4. Para el primo 997: $k(0x) < k(997x)$ si $x < 10^{1620}$ $k(0x) > k(997x)$ si $x > 10^{1620}$ hay ≈ $5,36 \cdot 10^{806}$ primos menores que 10^{810}

Analizando estos datos se puede comprobar que, para números menores que $10^{11,4}$, $k(0x)$ es menor que todos los factores $k(px)$ y, por lo tanto, también será menor que $k(jx)$ lo que permite asegurar que esta conjetura se cumplirá, como mínimo, hasta $x = 10^{11,4}$.
Para valores mayores de x, observamos que $k(0x)$ va superando a los factores $k(7x)$, $k(11x)$, $k(13x)$, $k(17x)$,…, $k(997x)$,…
Observando con detalle comprobamos que si el valor de p, para el que se aplica la comparación entre $k(0x)$ y $k(px)$, aumenta en modo progresión geométrica, el valor de x a partir del cual $k(0x)$ supera a $k(px)$ aumenta en modo exponencial. Debido a esto, se produce un aumento, aún mayor que el exponencial, en el número de primos menores que $\sqrt{x}$ y cuyos factores $k(px)$ determinan el valor de $k(jx)$.
Lógicamente, a medida que aumenta el número de primos menores que $\sqrt{x}$, disminuye el "peso relativo" de cada factor $k(px)$ en relación con el valor de $k(jx)$. Por lo tanto, aunque a partir de $10^{11,4}$ $k(7x)$ sea menor que $k(0x)$, el porcentaje de términos $(7m + 2)$ que no estén también en grupos de primos mayores que 7 será cada vez menor y el factor $k(7x)$ irá perdiendo influencia en el valor de $k(jx)$.
Lo mismo se puede aplicar a los factores $k(11x)$, $k(13x)$, $k(17x)$,… que irán perdiendo influencia sobre $k(jx)$ a medida que aumenta x.
Por otro lado, tomando como ejemplo el primo 997, comprobamos que cuando $k(0x)$ supera a $k(997x)$ ya hay ≈ $5,36 \cdot 10^{806}$ primos con cuyos $k(px)$ (mayores que $k(0x)$ si $p > 997$) añadidos a los $k(7x)$ a $k(997x)$ (165 factores que serán menores que $k(0x)$) se determinará el valor de $k(jx)$. Aunque estos primeros 165 factores tengan un gran "peso específico" son pocos comparados con ≈ $5,36 \cdot 10^{806}$.
Estos datos permiten intuir que $k(jx)$ será mayor que $k(0x)$ para cualquier valor de x.

Seguidamente comparemos $k(bx)$ con $k(jx)$. Recordemos las definiciones referentes a estos dos factores.

$k(bx)$ = Relación entre el número de múltiplos y el número total de términos de la sucesión **B**.

Sucesión **B** $\frac{x}{30}$ términos $\pi(bx)$ primos $\frac{x}{30} - \pi(bx)$ múltiplos $k(bx) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}$

Términos sucesión **B** 1/7 son múltiplos de 7, 1/11 múltiplos de 11, 1/13 múltiplos de 13, 1/17 múltiplos de 17,…

Y así sucesivamente hasta el primo anterior a $\sqrt{x}$.

$k(jx)$ = Relación entre el número de múltiplos que hay en el conjunto de términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… de la sucesión **B** y el número total de estos. Su valor está determinado por los valores de los factores $k(7x)$, $k(11x)$, $k(13x)$, $k(17x)$,…

Tal como se ha descrito al aplicar el teorema de los números primos para progresiones aritméticas, el número real de primos que hay en cada uno de los grupos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… será, aproximadamente, igual al valor medio indicado.

Grupo $(7m + 2)$ $\frac{1}{7}\frac{x}{30}$ términos $\approx \frac{\pi(bx)}{6}$ primos $\approx \left(\frac{1}{7}\frac{x}{30} - \frac{\pi(bx)}{6}\right)$ múltiplos $k(7x) \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{7}{6}$

Términos $(7m + 2)$ No hay múltiplos de 7, 1/11 son múltiplos de 11, 1/13 múltiplos de 13, 1/17 múltiplos de 17,…

Grupo $(11m + 2)$ $\frac{1}{11}\frac{x}{30}$ términos $\approx \frac{\pi(bx)}{10}$ primos $\approx \left(\frac{1}{11}\frac{x}{30} - \frac{\pi(bx)}{10}\right)$ múltiplos $k(11x) \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{11}{10}$

Términos $(11m + 2)$ 1/7 son múltiplos de 7, no hay múltiplos de 11, 1/13 múltiplos de 13, 1/17 múltiplos de 17,…

Grupo $(13m + 2)$ $\frac{1}{13}\frac{x}{30}$ términos $\approx \frac{\pi(bx)}{12}$ primos $\approx \left(\frac{1}{13}\frac{x}{30} - \frac{\pi(bx)}{12}\right)$ múltiplos $k(13x) \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{13}{12}$

Términos $(13m + 2)$ 1/7 son múltiplos de 7, 1/11 múltiplos de 11, no hay múltiplos de 13, 1/17 múltiplos de 17,…

Grupo $(17m + 2)$ $\frac{1}{17}\frac{x}{30}$ términos $\approx \frac{\pi(bx)}{16}$ primos $\approx \left(\frac{1}{17}\frac{x}{30} - \frac{\pi(bx)}{16}\right)$ múltiplos $k_{(17x)} \approx 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}\frac{17}{16}$

Términos $(17m + 2)$ 1/7 son múltiplos de 7, 1/11 múltiplos de 11, 1/13 múltiplos de 13, no hay múltiplos de 17,…

Y así sucesivamente hasta el primo anterior a $\sqrt{x}$.

Se puede comprobar que en cumplimiento de los dos teoremas ya mencionados, (de los números primos y de los números primos para progresiones aritméticas), los grupos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… de la sucesión **B** se comportan con cierta regularidad, definida matemáticamente, respecto al número de términos, de primos y de múltiplos que contienen y que se mantiene con independencia del valor de x.

Siguiendo con el estudio de estos términos veamos un resumen de los datos que he obtenido mediante un autómata programable referentes al grupo de primos $(30n + 19)$, (escogido como ejemplo y hasta el primo 307), y a los números 10^6, 10^7, 10^8 y 10^9.
Aunque para este análisis se puede escoger cualquier secuencia de primos, lo haré en orden ascendente (7, 11, 13, 17, 19, 23,…, 307).
Son los siguientes datos y están contados del siguiente modo:

1. Número total de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$, $(13m + 2)$, $(17m + 2)$,…
2. Número de múltiplos en el grupo $(7m + 2)$: están todos incluidos.
3. Número de múltiplos en el grupo $(11m + 2)$: no están incluidos los que también sean $(7m + 2)$.
4. Número de múltiplos en el grupo $(13m + 2)$: no están incluidos los que también sean $(7m + 2)$ o $(11m + 2)$.
5. Número de múltiplos en el grupo $(17m + 2)$: no están incluidos los que también sean $(7m + 2)$ o $(11m + 2)$ o $(13m + 2)$.

Y así sucesivamente hasta el grupo $(307m + 2)$. Pueden consultarse todos estos datos a partir de la página 18.
Los porcentajes indicados son en relación con el número total de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$, $(13m + 2)$, $(17m + 2)$,…

	10^6		10^7		10^8		10^9	
Nº términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	23.546		250.283		2.613.261		26.977.923	
Nº múltiplos $(7m + 2)$ y %	3.110	13,21 %	33.738	13,48 %	356.180	13,63 %	3.702.682	13,72 %
Nº múltiplos $(11m + 2)$ y %	1.796	7,63 %	19.062	7,62 %	199.690	7,64 %	2.067.716	7,66 %
Nº múltiplos $(13m + 2)$ y %	1.387	5,89 %	14.764	5,90 %	154.739	5,92 %	1.600.794	5,93 %
Nº múltiplos $(17m + 2)$ y %	1.008	4,28 %	10.553	4,22 %	110.124	4,21 %	1.137.526	4,21 %
Total múltiplos grupos 7 a 307	14.989	63,66 %	156.968	62,72 %	1.642.597	62,86 %	17.013.983	63,07 %

Estos nuevos datos nos siguen confirmando que los grupos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… se comportan de un modo uniforme ya que el porcentaje de múltiplos que suministra cada uno se mantiene prácticamente constante al aumentar x.

9. Demostrando la conjetura.

Tal como hemos visto en la sección anterior, la regularidad de los grupos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… permite intuir que el valor aproximado de $k_{(jx)}$ se puede obtener mediante una fórmula general.

Teniendo en cuenta los datos de cada grupo, y para desarrollar la fórmula de $k_{(jx)}$, podemos pensar en sumar por un lado el número de términos de todos ellos, por otro el de primos y por último el de múltiplos y efectuar los cálculos con los totales de esas sumas.
Este método no es correcto ya que cada término pueda estar en varios grupos por lo que lo contaríamos varias veces lo que nos daría un resultado final poco riguroso. Para resolver esta cuestión de un modo teórico pero más preciso se debería analizar, individualmente y aplicando el principio de inclusión-exclusión, cada uno de los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,… para definir los que son múltiplos y los que son primos.
Después de varios intentos, he comprobado que este método analítico es bastante complejo por lo que, al final, lo he desestimado.
En mi opinión, el matemático que resuelva esta cuestión de un modo riguroso puede usar el planteamiento expuesto en este trabajo para demostrar, de una manera definitiva, la conjetura de los Primos Gemelos y la conjetura de Goldbach.

Ante la dificultad del análisis matemático, he optado por un método indirecto para obtener la fórmula de $k_{(jx)}$.
Informándome en Internet de las últimas demostraciones de conjeturas matemáticas, he leído que se ha aceptado el uso de ordenadores para efectuar una parte de los cálculos o para verificar las conjeturas hasta un número determinado.
Teniendo en cuenta esta información, he considerado que puedo usar un autómata programable (PLC) para que me ayude a obtener la fórmula de $k_{(jx)}$. Para este fin, he desarrollado los diferentes programas que el autómata necesita para esta labor.

Empezaré analizando los datos expuestos de los cuales se puede deducir:

1. Los conceptos de $k_{(jx)}$ y de $k_{(bx)}$ son similares por lo que sus fórmulas serán parecidas usando ambas las mismas variables.
2. Los parámetros (número de términos, de primos y de múltiplos) que intervienen en $k_{(jx)}$ siguen un “patrón” determinado.
3. Los valores de $k_{(jx)}$ y de $k_{(bx)}$, y también los de $\pi(ax)$ y $\pi(bx)$, aumentarán gradualmente al aumentar x.
4. El valor de $k_{(jx)}$ será menor que el de $k_{(bx)}$ pero tenderán a igualarse, asintóticamente, cuando x tienda a infinito.

Veamos algunos valores, obtenidos mediante el autómata, referentes a $k(bx)$, $k(jx)$, y al grupo $(30n + 19)$ (consultar a partir página 18). Los datos de la última columna se han obtenido aplicando lo descrito en la página 10.

1. Para 10^6	$k(bx) = 0{,}70689$	$k(jx) = 0{,}70079$	$k(jx) / k(bx) = 0{,}99137$	$k(jx) > k(47x) > k(0x)$	$k(0x) < k(47x)$ si $x < 10^{76}$
2. Para 10^7	$k(bx) = 0{,}75112$	$k(jx) = 0{,}74705$	$k(jx) / k(bx) = 0{,}99458$	$k(jx) > k(61x) > k(0x)$	$k(0x) < k(61x)$ si $x < 10^{99}$
3. Para 10^8	$k(bx) = 0{,}78399$	$k(jx) = 0{,}78069$	$k(jx) / k(bx) = 0{,}99579$	$k(jx) > k(61x) > k(0x)$	$k(0x) < k(61x)$ si $x < 10^{99}$
4. Para 10^9	$k(bx) = 0{,}80936$	$k(jx) = 0{,}80678$	$k(jx) / k(bx) = 0{,}99681$	$k(jx) > k(73x) > k(0x)$	$k(0x) < k(73x)$ si $x < 10^{118}$

Analizando estos datos se puede comprobar que, a medida que aumenta x, el valor de $k(jx)$ tiende más rápidamente al valor de $k(bx)$ que el valor de $k(bx)$ con respecto a 1.

Expresando lo anterior en modo numérico: Para 10^6: $(1 – 0{,}70689) / (0{,}70689 – 0{,}70079) = 48{,}05$
Para 10^9: $(1 – 0{,}80936) / (0{,}80936 – 0{,}80678) = 73{,}89$

Igualmente, se puede comprobar que el valor de $k(jx)$ va superando a los sucesivos factores $k(px)$. Para $x = 10^9$, $k(jx) > k(73x)$ lo que nos permite deducir que el cumplimiento de esta conjetura está "asegurado", como mínimo, hasta $x = 10^{118}$ ya que, por debajo de este número, $k(0x) < k(73x)$ y, en consecuencia, se cumplirá que $k(jx) > k(0x)$ que se ha definido como condición principal.
Si obtuviéramos estos mismos datos para $x = 10^{118}$, comprobaríamos que los valores de $k(bx)$, $k(jx)$ y $k(0x)$ han aumentado.
Apoyándome en la experiencia de este trabajo he calculado unos valores que, en mi opinión, se pueden estimar como valores reales.

Para 10^{118} $k(bx) \approx 0{,}986162$ $k(jx) \approx 0{,}986147$ $k(jx) / k(bx) \approx 0{,}999985$ $k(jx) > k(941x) > k(0x)$ $k(0x) < k(941x)$ si $x < 10^{1533}$

Observamos que, para un valor de x expresado como una potencia de 10, el factor $k(jx)$ correspondiente nos "asegura" el cumplimiento de la conjetura hasta un nuevo valor de x expresado como una potencia de 10 con un exponente que, como mínimo, es 12 veces mayor.
Factor $k(jx)$ de 10^6 asegura la conjetura hasta 10^{76} Factor $k(jx)$ de 10^7 asegura hasta 10^{99} Factor $k(jx)$ de 10^8 asegura hasta 10^{99}
Factor $k(jx)$ de 10^9 asegura hasta 10^{118} Factor $k(jx)$ de 10^{118} asegura hasta 10^{1533} (valor estimado)
Y así sucesivamente hasta el infinito.

A continuación, y partiendo de las fórmulas de $k(bx)$ y $k(0x)$, propondré una para $k(jx)$ con una constante. Para calcular el valor de ésta usaré el autómata.

Fórmula de $k(bx)$: $$\boldsymbol{k(bx) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x}}$$ Fórmula de $k(0x)$: $$\boldsymbol{k(0x) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - 30\pi(ax)}}$$

Fórmula propuesta para $k(jx)$: $$\boldsymbol{k(jx) = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - c(jx)\pi(ax)}}$$

Siendo: x = Número para el que se aplica la conjetura y que define las sucesiones **A-B**.
$\pi(ax)$ = Número de primos mayores que $\sqrt{x}$ de la sucesión **A** para x.
$\pi(bx)$ = Número de primos mayores que $\sqrt{x}$ de la sucesión **B** para x.
$k(jx)$ = Factor en estudio. Los datos obtenidos por el autómata permiten calcular su valor para varios números x.
$c(jx)$ = Constante que se puede calcular si conocemos los valores de $\pi(ax)$, $\pi(bx)$ y $k(jx)$ para cada número x.

Recordemos que $k(jx)$ es menor que $k(bx)$ por lo que, comparando las dos fórmulas, se deduce que $c(jx)$ tendría un valor mínimo de 0.
Igualmente recordemos que, como concepto, $k(0x)$ sería el valor mínimo de $k(jx)$ para el cual la conjetura sería falsa (página 9).
Según esta afirmación, y comparando la fórmula de $k(jx)$ con la de $k(0x)$, se deduce que $c(jx)$ tendría un valor máximo de 30.

Seguidamente describo, de un modo simplificado, el programa con el cual trabaja el autómata.

1. Se memorizan los 3.398 primos menores que $31.622 = 10^{4,5}$. Con ellos podemos analizar las sucesiones **A-B** hasta el número 10^9.
2. Se divide cada uno de los términos de cada sucesión **A** o **B** por los primos menores que $\sqrt{x}$ para definir si son múltiplos o primos.
3. Al mismo tiempo se definen los términos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,… de la sucesión **A** y los términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,… de la **B**.
4. Se programan 8 contadores (4 por sucesión) para contar los siguientes datos:
   5. Múltiplos $7m$, $11m$, $13m$,… de cada sucesión **A** o **B** (incluyen los números compuestos más los primos menores que $\sqrt{x}$).
   6. Primos de cada sucesión **A** o **B** (solamente los mayores que $\sqrt{x}$).
   7. Múltiplos que hay en los términos $(7m_{21} – 2)$, $(11m_{22} – 2)$,… de la sucesión **A** (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$).
   8. Primos que hay en los términos $(7m_{21} – 2)$, $(11m_{22} – 2)$, $(13m_{23} – 2)$,… de la sucesión **A** (mayores que $\sqrt{x}$).
   9. Múltiplos que hay en los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$,… de la sucesión **B** (compuestos más primos menores que $\sqrt{x}$).
   10. Primos que hay en los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$,… de la sucesión **B** (mayores que $\sqrt{x}$).
11. Con los datos finales de estos contadores, y usando una calculadora, se pueden obtener los valores de $k(ax)$, $k(bx)$, $k(jx)$, $c(jx)$,…

A continuación indico los valores calculados de $c(jx)$ relacionados con algunos números x (entre 10^6 y 10^9) y con cada grupo de primos. Los detalles de estos cálculos se pueden consultar en los datos numéricos expuestos a partir de la página 18.

	$(30n_1 + 11)$	$(30n_1 + 13)$	$(30n_2 + 17)$	$(30n_2 + 19)$	$(30n_3 + 29)$	$(30n_3 + 31)$
10^6	2,251	2,25	2,082	2,084	2,7	2,7
10^7	1,746	1,746	1,937	1,938	2,214	2,214
10^8	2,125	2,125	2,095	2,095	2,184	2,184
10^9	2,136	2,136	2,101	2,101	2,134	2,134
$268.435.456 = 2^{28}$	2,147	2,147	2,131	2,131	2,194	2,194

Para números $\boldsymbol{x}$ mayores que 10^9, los siguientes valores medios de $c(j\boldsymbol{x})$ se han calculado a partir de datos reales obtenidos de MathWorld Web. Para más detalles consultar los datos numéricos expuestos a partir de la página 24.

10^{10}	$\approx 2{,}095$	10^{12}	$\approx 2{,}058$	10^{14}	$\approx 2{,}029$	10^{16}	$\approx 2{,}005$
10^{11}	$\approx 2{,}075$	10^{13}	$\approx 2{,}042$	10^{15}	$\approx 2{,}016$	10^{18}	$\approx 1{,}987$

Consultando los cálculos expuestos desde la página 18 a la 24 podemos comprobar que se cumple el axioma que se ha enunciado en la sección 7 y que se ha usado como punto de partida.

1. El número de múltiplos $7m_{11}$, $11m_{12}$,… de la sucesión **A** es igual al número de términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$,… de la **B**.
2. El número de términos $(7m_{21} – 2)$, $(11m_{22} – 2)$,… de la sucesión **A** es igual al número de múltiplos $7m_{21}$, $11m_{22}$,… de la **B**.
3. El número de múltiplos que hay en los términos $(7m_{21} – 2)$, $(11m_{22} – 2)$,… de la sucesión **A** coincide con que el que hay en los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$,… de la **B** siendo el número de parejas múltiplo-múltiplo que se forman con las dos sucesiones.

Revisemos los datos anteriores:

1. Menor número analizado: 10^6.
2. Mayor número analizado con el autómata programable: 10^9.
3. Mayor número analizado con datos obtenidos de MathWorld Web: 10^{18}.
4. Mayor valor $c(j\boldsymbol{x})$: 2,7 para 10^6 en la combinación $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$.
5. Menor valor $c(j\boldsymbol{x})$ con el autómata programable: 1,746 para 10^7 en la combinación $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$.
6. Menor valor $c(j\boldsymbol{x})$ con datos obtenidos de MathWorld Web: 1,987 para 10^{18} (valor medio) (tomamos 1,987 como valor mínimo).
7. Número máximo de términos analizados por el autómata en una sucesión **A** o **B**: 33.333.333 para 10^9.

De los números analizados con autómata, 10^9 es 10^3 veces mayor que 10^6. Con datos de MathWorld Web, 10^{18} es 10^{12} veces mayor que 10^6. Se puede observar que, aunque hay una gran diferencia entre los valores de los números analizados, los valores de $c(j\boldsymbol{x})$ varían muy poco (de 2,7 a 1,987). También observamos que el valor medio de $c(j\boldsymbol{x})$ tiende a disminuir ligeramente al aumentar $\boldsymbol{x}$.
Finalmente se puede intuir que, para valores grandes de $\boldsymbol{x}$, el valor medio de $c(j\boldsymbol{x})$ tenderá a un valor aproximado a 2,05.
Considero que estos datos son suficientemente representativos como para aplicarlos en la fórmula propuesta para $k(j\boldsymbol{x})$.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede definir un valor medio aproximado para $c(j\boldsymbol{x})$: $c(j\boldsymbol{x}) \approx 2{,}2$ (para números grandes $c(j\boldsymbol{x}) \approx 2{,}05$)

Con este valor medio de $c(j\boldsymbol{x})$ se puede escribir la fórmula definitiva de $k(j\boldsymbol{x})$: $\boldsymbol{k(jx) \approx 1 - \dfrac{30\pi(bx)}{x - 2{,}2\pi(ax)}}$

Considero que esta fórmula es válida para demostrar la conjetura aunque no se haya obtenido mediante análisis matemático.
Igualmente considero que se puede aplicar a números grandes ya que la regularidad en las características de los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$, $(13m_{13} + 2)$, $(17m_{14} + 2)$,…, se mantiene, e intuyo que con mayor precisión, a medida que aumenta $\boldsymbol{x}$.
También opino que esta fórmula y la que se pueda obtener mediante un método analítico riguroso se pueden considerar equivalentes en cuanto a la validez para demostrar la conjetura aunque los resultados numéricos respectivos puedan no ser exactamente iguales.

Analicemos el valor mínimo que pudiera tener $c(j\boldsymbol{x})$. Tal como se ha descrito, $k(j\boldsymbol{x})$ siempre es menor que $k(b\boldsymbol{x})$ por lo que, comparando la fórmula de $k(j\boldsymbol{x})$ con la de $k(b\boldsymbol{x})$, deducimos que $c(j\boldsymbol{x})$ tendría un valor mínimo mayor que 0.
Intentando obtener el mayor valor de $c(j\boldsymbol{x})$ he realizado diversos cálculos con números menores que 10^5 y en todos los casos el valor de $c(j\boldsymbol{x})$ siempre ha sido menor que 6 (los detalles de estos cálculos no están incluidos en el presente trabajo).

Por otro lado, hemos visto que $c(j\boldsymbol{x})$ tendría un valor máximo de 30. Considerando válida la fórmula propuesta como definitiva para $k(j\boldsymbol{x})$, considerando que será equivalente a la fórmula analítica y comparando 30 con los valores calculados de $c(j\boldsymbol{x})$, (entre 2,7 y 1,987), se puede aceptar que siempre se cumplirá que $c(j\boldsymbol{x}) < 29$. Respecto a esta cuestión, la fórmula analítica de $k(j\boldsymbol{x})$ simplemente debe demostrar, de un modo riguroso, que $k(j\boldsymbol{x})$ será mayor que $k(0\boldsymbol{x})$ para cualquier valor de $\boldsymbol{x}$. De todos modos, si consiguiéramos una fórmula analítica para definir el valor máximo de $c(j\boldsymbol{x})$, estoy seguro que el resultado sería que $c(j\boldsymbol{x})$ siempre es menor que 12 (estimado).

Recordemos, página 9, la fórmula para calcular el número de pares de primos gemelos que hay entre $\sqrt{\boldsymbol{x}}$ y $\boldsymbol{x}$ en las sucesiones **A-B**.

$\mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) = \boldsymbol{\pi}(bx) - \big(\mathbf{1} - \boldsymbol{k}(jx)\big)\left(\dfrac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}} - \boldsymbol{\pi}(ax)\right)$ Sustituyendo $k(j\boldsymbol{x})$ por su fórmula: $\boldsymbol{k}(jx) = \mathbf{1} - \dfrac{\mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(bx)}{\boldsymbol{x} - \boldsymbol{C}(jx)\boldsymbol{\pi}(ax)}$

$$\mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) = \boldsymbol{\pi}(bx) - \frac{\mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(bx)}{\boldsymbol{x} - \boldsymbol{C}(jx)\boldsymbol{\pi}(ax)}\left(\frac{\boldsymbol{x}}{\mathbf{30}} - \boldsymbol{\pi}(ax)\right) = \boldsymbol{\pi}(bx) - \frac{\boldsymbol{x\pi}(bx) - \mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(ax)\boldsymbol{\pi}(bx)}{\boldsymbol{x} - \boldsymbol{C}(jx)\boldsymbol{\pi}(ax)} = \frac{\boldsymbol{x\pi}(bx) - \boldsymbol{C}(jx)\boldsymbol{\pi}(ax)\boldsymbol{\pi}(bx) - \boldsymbol{x\pi}(bx) + \mathbf{30}\boldsymbol{\pi}(ax)\boldsymbol{\pi}(bx)}{\boldsymbol{x} - \boldsymbol{C}(jx)\boldsymbol{\pi}(ax)}$$

$$\mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) = \frac{(30 - c(jx))\pi(ax)\pi(bx)}{x - c(jx)\pi(ax)}$$

Si aplicamos a esta fórmula los valores de $c(jx)$ ya definidos:

$c(jx) \approx 2{,}2$ $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \approx \frac{(30 - 2{,}2)\pi(ax)\pi(bx)}{x - 2{,}2\pi(ax)}$ $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \approx \frac{27{,}8\pi(ax)\pi(bx)}{x - 2{,}2\pi(ax)}$ Nº de pares de primos gemelos entre $\sqrt{x}$ y x con **A-B**

$c(jx) < 29$ $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) > \frac{(30 - 29)\pi(ax)\pi(bx)}{x - 29\pi(ax)}$ $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) > \frac{\pi(ax)\pi(bx)}{x - 29\pi(ax)}$ $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) > \mathbf{1}$ si $\boldsymbol{x > 1500}$

El valor 1.500 se ha calculado a partir de los primos presentes en los 50 primeros términos de cada uno de los 6 grupos de primos.
Si $c(jx)$ fuera igual a 29, $\mathrm{P_G}(x)$ sería igual a 1 para valores de x próximos a 1.500 e igual o mayor que 2 cuando x sea mayor que 3.600.
Recordemos, página 3, que la generación de parejas de primos gemelos está asegurada para números menores que 3.600 ya que en las sucesiones **A** y **B** correspondientes predominan los números primos.
Teniendo esto en cuenta, deduzco que $\mathrm{P_G}(x)$ será un número natural igual o mayor que 1. Igualmente deduzco que el valor de $\mathrm{P_G}(x)$ aumentará al aumentar x ya que también aumenta, y en mayor proporción, el producto $\boldsymbol{\pi(ax)\pi(bx)}$.

Podemos anotar: $\quad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \geq \mathbf{1}$ $\quad \mathrm{P_G}(x)$ será un número natural y aumentará gradualmente al aumentar x

La expresión anterior indica que el número de parejas de primos gemelos que hay entre $\sqrt{x}$ y x siempre es igual o mayor que 1.

Supongamos un número n suficientemente grande. Según lo expuesto siempre habrá, como mínimo, una pareja de primos gemelos entre n y n^2 y, por lo tanto, mayores que n. Esto nos indica que no encontraremos una pareja de primos gemelos que sea mayor y última por lo que, cuando x tienda a infinito, también tenderá a infinito el número de pares de primos gemelos menores que x.
Poniendo como ejemplo el número $6^2 = 36$, podemos comprobar que hay 3 parejas de primos gemelos entre 6 y 36, (**11**, **13**), (**17**, **19**) y (**29**, **31**) (una por cada combinación de grupos de primos). Para números superiores podemos verificar que a medida que aumenta x, también aumenta el número de primos gemelos que hay entre $\sqrt{x}$ y x, (8.134 pares de gemelos para 10^6 y 3.424.019 pares para 10^9).

Con todo lo descrito, se puede afirmar que: **<u>La Conjetura de los Primos Gemelos es verdadera.</u>**

10. Fórmula final.

Considerando ya demostrada la conjetura se puede definir una fórmula para calcular, aunque sea de un modo aproximado, el número de parejas de primos gemelos menores que x.
Según la sección anterior, el número de estos pares mayores que $\sqrt{x}$ que se forman con las sucesiones **A-B** es:

$$\mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \approx \frac{27{,}8\pi(ax)\pi(bx)}{x - 2{,}2\pi(ax)}$$

Si no se exige precisión en los resultados numéricos de esta fórmula respecto a los valores reales, se puede considerar lo siguiente:

1. En la página 6 he indicado que: $\boldsymbol{\pi(ax)} \approx \boldsymbol{\pi(bx)} \approx \frac{\pi(x)}{8}$ siendo $\boldsymbol{\pi(x)}$ el número real de primos menores o iguales que x.
2. El término $\mathbf{2{,}2}\boldsymbol{\pi(ax)}$ se puede despreciar por ser muy pequeño en comparación con x, (1,4 % de x para 10^9), (0,68 % para 10^{18}).
3. Al aplicar lo anterior aumentará el valor del denominador por lo que, para compensar, en el numerador pondré 28 en vez de 27,8.
4. Los datos de la página 13 permiten intuir que, a medida que aumenta x, el valor medio de $c(jx)$ disminuirá siendo menor que 2,2.
5. El número de pares de primos gemelos menores que $\sqrt{x}$ es muy pequeño respecto al total de parejas de gemelos menores que x.
   Ejemplo: hay 1.870.585.220 pares de primos gemelos menores que 10^{12} de los cuales 8.169, (0,000437 %), son menores que 10^6.

Teniendo esto en cuenta, se puede modificar ligeramente la fórmula anterior para que resulte más sencilla.
Como concepto final, considero que el resultado numérico que nos dé la fórmula obtenida será el número aproximado de pares de primos gemelos menores que x y que se forman con las sucesiones **A** y **B**.

$$\mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \approx \frac{28\,\frac{\pi(x)}{8}\,\frac{\pi(x)}{8}}{x} \qquad \mathbf{P}_{\mathrm{G}}(x) \approx \frac{7}{16}\,\frac{\pi^2(x)}{x}$$

Recordemos, página 2, que hay 3 combinaciones de grupos de primos que generan primos gemelos (3 conjuntos de sucesiones **A-B**).
Denominando $\mathbf{G_G}(x)$ el número real de parejas de primos gemelos menores que x, tenemos:

$$\mathbf{G_G}(x) \approx \frac{21}{16}\frac{\pi^2(x)}{x} \qquad\qquad \mathbf{G_G}(x) \approx 1{,}3125\,\frac{\pi^2(x)}{x}$$

Obteniendo los valores reales de $\pi(x)$ y $\mathbf{G_G}(x)$ de MathWorld Web, comprobamos la precisión de la fórmula anterior.

	$\pi(x)$	$G_G(x)$	Resultado fórmula	Diferencia
1. Para 10^6	78.498	8.169	8.087	– 1,004 %
2. Para 10^8	5.761.455	440.312	435.676	– 1,053 %
3. Para 10^{10}	455.052.511	27.412.679	27.178.303	– 0,855 %
4. Para 10^{12}	37.607.912.018	1.870.585.220	1.856.340.998	– 0,761 %
5. Para 10^{14}	3.204.941.750.802	135.780.321.665	134.815.427.591	– 0,711 %
6. Para 10^{16}	279.238.341.033.925	10.304.195.697.298	10.234.094.207.318	– 0,68 %
7. Para 10^{18}	24.739.954.287.740.860	808.675.888.577.436	803.335.756.334.353	– 0,66 %

Podemos aproximar más los valores calculados a los reales "ajustando" la última fórmula: $\mathbf{G_G}(x) \approx 1{,}32\,\frac{\pi^2(x)}{x}$

Fórmula final siendo: $\mathbf{G_G}(x)$ = Número real de parejas de primos gemelos menores que x.
x = Número natural mayor que 30.
$\pi(x)$ = Número real de primos menores o iguales que x.

Para expresarlo como una función de x usaremos el teorema de los números primos[3] (página 6): $\pi(x) \sim \frac{x}{\ln(x)}$

Sustituyendo $\pi(x)$, y simplificando, obtenemos una segunda fórmula para $\mathbf{G_G}(x)$: $\mathbf{G_G}(x) \sim 1{,}32\,\frac{x}{\ln^2(x)}$

El signo $\sim$ indica que esta fórmula tiene un comportamiento asintótico dando resultados menores que los reales para números pequeños (– 15 % para 10^6) y disminuyendo progresivamente esta diferencia a medida que analizamos números más grandes (– 5 % para 10^{18}).

Una mejor aproximación para el teorema anterior viene dada por la integral logarítmica desplazada[3] Li(x): $\pi(x) \approx \mathrm{Li}(x) = \int_2^x \frac{dy}{\ln(y)}$

Sustituyendo de nuevo $\pi(x)$ obtenemos una tercera fórmula para $\mathbf{G_G}(x)$: $\mathbf{G_G}(x) \approx 1{,}32\int_2^x \frac{dy}{\ln^2(y)}$

11. Comparación de este trabajo con la investigación sobre esta conjetura.

La investigación[4] para resolver esta conjetura se centra en demostrar que existen infinitas parejas de primos que están a una distancia igual o menor que una constante. Para los primos gemelos esta constante sería igual a 2 (en este caso, distancia = constante).
En abril de 2013 el matemático de origen chino, Yitang Zhang de la Universidad de New Hampshire, presentó un artículo a la revista *Annals of Mathematics* en el que se demuestra, por primera vez, que el valor máximo de la constante referida es 70 millones.
Terence Tao, de la Universidad de California, propuso el proyecto Polymath8 para que investigadores matemáticos, basándose en el trabajo de Yitang Zhang, pudieran reducir progresivamente este valor. James Maynard, de la Universidad de Montreal, usando el planteamiento original de Zhang pero con un trabajo independiente, ha conseguido que el valor de la constante sea menor que 600.
En abril de 2014 se ha conseguido llegar hasta 246 y parece ser que se podría reducir a 12 o incluso hasta 6.
Aunque el valor de la constante vaya reduciéndose, y según la opinión de los matemáticos participantes en el proyecto Polymath8, es poco probable que, a partir de los trabajos presentados, se pueda llegar a demostrar la conjetura de los primos gemelos.

Recordemos el planteamiento en el que se basa este documento:

1. Se definen las tres combinaciones de progresiones aritméticas de módulo 30 con las que se formarán todas las parejas de primos gemelos mayores que 7: $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$
2. Se estudia cómo están emparejados los números compuestos de una progresión con números compuestos o primos de la otra.
3. Mediante este estudio, comprobamos que siempre se forman algunas parejas en las que los dos términos son números primos.
4. Estos primos forman los pares de primos gemelos cuyo número aproximado se puede calcular mediante una fórmula general.
5. El resultado de esta fórmula tiende a infinito cuando n tiende a infinito.

Observamos que para resolver esta conjetura, la investigación matemática y este trabajo usan planteamientos diferentes.

12. Comparación con la conjetura de Hardy-Littlewood.

La conjetura de Hardy-Littlewood[5] establece una ley de distribución de los números primos gemelos menores que un número x. Comprobamos que es similar al teorema de los números primos el cual determina el número de primos menores o iguales que x.

Esta conjetura dice: "El número de parejas de primos gemelos menores que x es asintóticamente igual a $\boldsymbol{\pi_2(x) \approx 2C_2 \int_2^x \frac{dy}{\ln^2(y)}}$ ".
Siendo $\boldsymbol{\pi_2(x)}$ el número de parejas y $\mathbf{C_2}$ la constante de los primos gemelos definida como el siguiente producto de Euler:

$\mathbf{C_2} = \prod_{p \geq 3} \frac{p(p-2)}{(p-1)^2} = 0{,}66016118158\ldots$ para todos los primos p mayores que 2.

Comparando la última fórmula de la conjetura de los primos gemelos: $\mathbf{G_G}(x) \approx \mathbf{1{,}32}\int_2^x \frac{dy}{\ln^2(y)}$ con la fórmula de la conjetura de Hardy-Littlewood expresada sustituyendo $\mathbf{C_2}$ por su valor: $\boldsymbol{\pi_2(x)} \approx \mathbf{1{,}32032}\int_2^x \frac{dy}{\ln^2(y)}$ se puede comprobar que son casi iguales.

Recordemos que la fórmula de $\mathbf{G_G}(x)$ se ha obtenido a partir de: $\mathbf{P_G}(x) \approx \frac{27{,}8\pi(ax)\pi(bx)}{x - 2{,}2\pi(ax)}$ resultando ésta del estudio de los términos $(7m_{11} + 2)$, $(11m_{12} + 2)$,… de la sucesión **B** siendo $P_G(x)$ el número de pares de primos gemelos que se forman con las sucesiones **A-B**.

13. Comparación con la Conjetura de Goldbach.

Enunciado de la Conjetura de Goldbach[6]: "Todo número par mayor de 2 se puede expresar como la suma de dos números primos".

La conjetura de Goldbach y la de los primos gemelos son similares ya que ambas se pueden estudiar combinando dos grupos de primos (de los 8 descritos) para obtener parejas de primos que sumen un número par, en la primera, o parejas de primos gemelos en la segunda.
En las demostraciones que he desarrollado para estas dos conjeturas he usado el mismo planteamiento.
Según la investigación propia, el número de parejas de primos que suman un número par x, (potencia de 2), es: $\mathbf{G}(x) \approx \frac{21}{32}\frac{\pi^2(x)}{x}$
En el caso de que el número par x sea múltiplo de 10: $\mathbf{G_{10}}(x) \approx \frac{7}{8}\frac{\pi^2(x)}{x}$
Según hemos visto (página 15), el número de parejas de primos gemelos menores que x es: $\mathbf{G_G}(x) \approx \frac{21}{16}\frac{\pi^2(x)}{x}$

Comparando las fórmulas se puede comprobar que para un número par x que sea una potencia de 2, el número de parejas de primos que cumplen la conjetura de Goldbach es, aproximadamente, la mitad del número de pares de primos gemelos menores que x.
Veamos un ejemplo. Los siguientes datos se han obtenido usando el autómata programable:

Para $268.435.456 = 2^{28}$	525.109	parejas de primos (mayores que 2^{14}) que suman 2^{28}.
	1.055.991	parejas de primos gemelos que hay entre 2^{14} y 2^{28}.

Comprobamos: 525.109 ≈ ½ de 1.055.991

Igualmente se puede comprobar que para un número par x que sea múltiplo de 10, el número de parejas de primos que cumplen la conjetura de Goldbach es, aproximadamente, 2/3 del número de pares de primos gemelos menores que x. Ejemplo:

Para 10^9	2.273.918	parejas de primos (mayores que $10^{4,5}$) que suman 10^9.
	3.424.019	parejas de primos gemelos que hay entre $10^{4,5}$ y 10^9.

Comprobamos: 2.273.918 ≈ 2/3 de 3.424.019

14. Estudiando parejas de primos con separaciones mayores que 2.

La misma fórmula de los primos gemelos puede servir para calcular el número de parejas de *primos primos* (del inglés *cousin primes)* que tienen la forma p, $(p + 4)$ y que son menores que un número $\boldsymbol{x}$.
Las tres combinaciones que generan *primos primos* son: $(30n_1 + 7)$ y $(30n_1 + 11)$, $(30n_2 + 13)$ y $(30n_2 + 17)$, $(30n_3 + 19)$ y $(30n_3 + 23)$
Los primos gemelos y los primos primos son siempre números primos consecutivos.

Igualmente se puede aplicar la misma fórmula a parejas de primos con diferencias entre 6 y 30 si no se exige la condición de que sean siempre números primos consecutivos. Por ejemplo, para: p, $(p + 8)$ y p, $(p + 16)$.

Con la misma condición, y para los siguientes casos, también sirve la misma fórmula pero el número real de parejas que se forman será mayor ya que 14, 22, 26 y 28 son múltiplos, respectivamente, de 7, 11, 13 y 7.

p, $(p + 14)$ p, $(p + 22)$ p, $(p + 26)$ p, $(p + 28)$

En estos 4 casos será mayor la fracción de los términos $(7m_{11} + a)$, $(11m_{12} + a)$, $(13m_{13} + a)$, $(17m_{14} + a)$,… que son múltiplos.
Para $a = 14$ todos los términos $(7m_{11} + 14)$ son múltiplos de 7.
Para $a = 22$ todos los términos $(11m_{12} + 22)$ son múltiplos de 11.
Para $a = 26$ todos los términos $(13m_{13} + 26)$ son múltiplos de 13.
Para $a = 28$ todos los términos $(7m_{11} + 28)$ son múltiplos de 7.

El resto de parejas con diferencias entre 6 y 30 tienen más de tres combinaciones de grupos de primos. Si no se exige la condición de que siempre sean consecutivos, tendremos las siguientes fórmulas para calcular el número de parejas de primos menores que $\boldsymbol{x}$:

$\mathbf{G_{M6}}(\boldsymbol{x}) \approx \frac{\mathbf{21}}{\mathbf{8}} \frac{\boldsymbol{\pi}^{\mathbf{2}}(x)}{\boldsymbol{x}}$ Para p, $(p + 6)$ p, $(p + 12)$ p, $(p + 18)$ p, $(p + 24)$ 6 combinaciones para cada caso

$\mathbf{G_{M10}}(\boldsymbol{x}) \approx \frac{\mathbf{7}}{\mathbf{4}} \frac{\boldsymbol{\pi}^{\mathbf{2}}(x)}{\boldsymbol{x}}$ Para p, $(p + 10)$ p, $(p + 20)$ 4 combinaciones para cada caso

$\mathbf{G_{M30}}(\boldsymbol{x}) \approx \frac{\mathbf{7}}{\mathbf{2}} \frac{\boldsymbol{\pi}^{\mathbf{2}}(x)}{\boldsymbol{x}}$ Para p, $(p + 30)$ 8 combinaciones

Analicemos ahora la Conjetura de Polignac[7].

Enunciado: “Para todo número natural *k* existen infinitos pares de primos cuya diferencia es 2*k*”.

En el enunciado no está especificada la condición de que los primos p, $(p + 2k)$ sean siempre números primos consecutivos.
Suponiendo que esta condición no sea necesaria, se puede calcular el número mínimo de pares de primos p, $(p + 2k)$ menores que $\boldsymbol{x}$.
En este caso, la diferencia entre los términos de la sucesión **A** y los términos de la sucesión **B** es igual a $2k$ por lo que deduzco que se puede aplicar la fórmula de los primos gemelos para calcular el número de pares de primos entre $2k$ y $\boldsymbol{x}$.

$$\mathbf{G_k}(\boldsymbol{x}) \approx \frac{\mathbf{21}}{\mathbf{16}} \frac{\boldsymbol{\pi}^{\mathbf{2}}(x)}{\boldsymbol{x}} - \frac{\mathbf{21}}{\mathbf{16}} \frac{\boldsymbol{\pi}^{\mathbf{2}}(\mathbf{2}\boldsymbol{k})}{\mathbf{2}\boldsymbol{k}}$$

La segunda parte de la fórmula anterior será una constante. Centrándonos en el primer término comprobamos, de nuevo, que, al aumentar $\boldsymbol{x}$, aumenta el número de parejas de primos p, $(p + 2k)$ menores que $\boldsymbol{x}$. Por lo tanto, no encontraremos una pareja de primos p, $(p + 2k)$ que sea mayor y última, lo que permite afirmar que la Conjetura de Polignac es verdadera.

Considero válido este razonamiento si no se exige la condición de que los primos p, $(p + 2k)$ sean siempre primos consecutivos.

Obtención de datos usando un autómata programable

Recordemos: Múltiplos: incluyen los números compuestos y los primos menores que $\sqrt{x}$.
Primos: solamente los mayores que $\sqrt{x}$.

Sucesión **A**

1. Los cuatro datos resaltados en **negrita** son los obtenidos por el autómata.
2. La suma del número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… y del número de primos es el número total de términos de la sucesión.
   Debe coincidir con el resultado de la fórmula: $\frac{x}{30}$ (página 2).
3. La suma del número de múltiplos y del número de primos de la forma (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es el número total de estos términos. Debe coincidir con el número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… de la sucesión **B** (página 4).
4. Se ha usado una calculadora para obtener los siguientes datos:
5. $P_G(x)$ = Nº de pares de primos gemelos que hay entre $\sqrt{x}$ y x, (formados con **A-B**). Debe coincidir con $P_G(x)$ de la sucesión **B**.
   $P_G(x)$ = (Número de primos sucesión **A**) – (Número de primos de la forma (7*m* – 2), (11*m* – 2),… sucesión **A**)
   Esta expresión es equivalente a la que se ha usado para $P_G(x)$ en la página 9.
6. k_{ax} = Número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… dividido por el número total de términos de la sucesión **A**.
7. k_{jx} = Número de múltiplos que hay en los términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… dividido por el número total de estos.
   Fórmula propuesta para k_{jx}: $\boldsymbol{k_{(jx)} = 1 - \frac{30\pi(ax)}{x - c(jx)\pi(bx)}}$ (página 12).
8. c_{jx} = Constante de la fórmula de k_{jx} anterior. Despejando: $\boldsymbol{c_{(jx)} = \frac{x - \frac{30\pi(ax)}{1-k(jx)}}{\pi(bx)}}$
9. k_{0x} = Valor mínimo de k_{jx} para el cual la conjetura sería falsa: $\boldsymbol{k_{(0x)} = 1 - \frac{30\pi(ax)}{x - 30\pi(bx)}}$ (página 9).

Sucesión **B**

1. Los cuatro datos resaltados en **negrita** son los obtenidos por el autómata.
2. La suma del número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… y del número de primos es el número total de términos de la sucesión.
   Debe coincidir con el resultado de la fórmula: $\frac{x}{30}$ (página 2).
3. La suma del número de múltiplos y del número de primos de la forma (7*m* + 2), (11*m* + 2),… es el número total de estos términos. Debe coincidir con el número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… de la sucesión **A** (página 4).
4. Se ha usado una calculadora para obtener los siguientes datos:
5. $P_G(x)$ = Nº de pares de primos gemelos que hay entre $\sqrt{x}$ y x, (formados con **A-B**). Debe coincidir con $P_G(x)$ de la sucesión **A**.
   $P_G(x)$ = (Número de primos sucesión **B**) – (Número de primos de la forma (7*m* + 2), (11*m* + 2),… sucesión **B**)
6. k_{bx} = Número de múltiplos 7*m*, 11*m*,… dividido por el número total de términos de la sucesión **B**.
7. k_{jx} = Número de múltiplos que hay en los términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),… dividido por el número total de estos.
   Fórmula propuesta para k_{jx}: $\boldsymbol{k_{(jx)} = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - c(jx)\pi(ax)}}$ (página 12).
8. c_{jx} = Constante de la fórmula de k_{jx} anterior. Despejando: $\boldsymbol{c_{(jx)} = \frac{x - \frac{30\pi(bx)}{1-k(jx)}}{\pi(ax)}}$
9. k_{0x} = Valor mínimo de k_{jx} para el cual la conjetura sería falsa: $\boldsymbol{k_{(0x)} = 1 - \frac{30\pi(bx)}{x - 30\pi(ax)}}$ (página 9).

Escogiendo el grupo (30*n* + 19) como ejemplo y mediante el autómata, contamos el número de múltiplos que hay en cada uno de los grupos (7*m* + 2), (11*m* + 2), (13*m* + 2),… hasta el grupo (307*m* + 2). Los valores obtenidos están resaltados en **negrita**.
Aunque se puede usar cualquier secuencia de primos, y para contar cada término solo una vez, lo haremos en sentido ascendente (del primo 7 hasta el 307).
Múltiplos que hay en los términos (7*m* + 2): están todos incluidos.
Múltiplos que hay en los términos (11*m* + 2): no están incluidos los que también sean términos (7*m* + 2).
Múltiplos que hay en los términos (13*m* + 2): no están incluidos los que también sean términos (7*m* + 2) o (11*m* + 2).
En general términos (*pm* + 2): no están incluidos los que también sean términos de grupos correspondientes a primos menores que *p*.

Los porcentajes indicados son en relación con el número total de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2), (13*m* + 2),…, (*pm* + 2),…

10^6 $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ 33.333 parejas Primo mayor para dividir 997

Sucesión **A** $(30n_1 + 11)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.545**
Primos mayores que 10^3	**9.788**
Número de términos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	23.529
Múltiplos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**16.464**
Primos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**7.065**

Sucesión **B** $(30n_1 + 13)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.529**
Primos mayores que 10^3	**9.804**
Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	23.545
Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**16.464**
Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**7.081**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) entre 10^3 y 10^6 $P_G(x) = 9.788 – 7.065 = 9.804 – 7.081 = 2.723$
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) menores que 10^3

$k_{ax} = 0,706357063$
$k_{jx} = 0,699732245$ $k_{jx} / k_{ax} = 0,990621148$
$c_{jx} = 2,251409252$
$k_{0x} = 0,584008613$ $k_{0x} / k_{ax} = 0,826789514$

$k_{bx} = 0,705877058$
$k_{jx} = 0,699256742$ $k_{jx} / k_{bx} = 0,990621148$ $k_{43x} = 0,698877142$
$c_{jx} = 2,249996341$ $k_{jx} > k_{43x}$
$k_{0x} = 0,583611756$ $k_{0x} / k_{bx} = 0,826789522$

10^6 $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ 33.333 parejas Primo mayor para dividir 997

Sucesión **A** $(30n_2 + 17)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.546**
Primos mayores que 10^3	**9.787**
Número de términos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	23.563
Múltiplos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**16.501**
Primos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**7.062**

Sucesión **B** $(30n_2 + 19)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.563**
Primos mayores que 10^3	**9.770**
Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	23.546
Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**16.501**
Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**7.045**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) entre 10^3 y 10^6 $P_G(x) = 9.787 – 7.062 = 9.770 – 7.045 = 2.725$
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) menores que 10^3

$k_{ax} = 0,706387063$
$k_{jx} = 0,700292832$ $k_{jx} / k_{ax} = 0,991372673$
$c_{jx} = 2,082267247$
$k_{0x} = 0,584651294$ $k_{0x} / k_{ax} = 0,827664214$

$k_{bx} = 0,706897069$
$k_{jx} = 0,700798437$ $k_{jx} / k_{bx} = 0,991372673$ $k_{47x} = 0,70052826$
$c_{jx} = 2,083663833$ $k_{jx} > k_{47x}$
$k_{0x} = 0,585073401$ $k_{0x} / k_{bx} = 0,827664206$

Múltiplos $(7m + 2)$	**3.110**	13,208 %	Múltiplos $(43m + 2)$	**288**	1,223 %	Múltiplos $(89m + 2)$	**130**	0,552 %
Múltiplos $(11m + 2)$	**1.796**	7,628 %	Múltiplos $(47m + 2)$	**260**	1,104 %	Múltiplos $(97m + 2)$	**104**	0,442 %
Múltiplos $(13m + 2)$	**1.387**	5,891 %	Múltiplos $(53m + 2)$	**228**	0,968 %	Múltiplos $(101m + 2)$	**105**	0,446 %
Múltiplos $(17m + 2)$	**1.008**	4,281 %	Múltiplos $(59m + 2)$	**206**	0,875 %	Múltiplos $(103m + 2)$	**102**	0,433 %
Múltiplos $(19m + 2)$	**827**	3,512 %	Múltiplos $(61m + 2)$	**196**	0,832 %	Múltiplos $(107m + 2)$	**107**	0,454 %
Múltiplos $(23m + 2)$	**674**	2,862 %	Múltiplos $(67m + 2)$	**186**	0,79 %	Múltiplos $(109m + 2)$	**93**	0,395 %
Múltiplos $(29m + 2)$	**516**	2,191 %	Múltiplos $(71m + 2)$	**162**	0,688 %	Múltiplos $(113m + 2)$	**96**	0,408 %
Múltiplos $(31m + 2)$	**454**	1,928 %	Múltiplos $(73m + 2)$	**149**	0,633 %	Múltiplos $(127m + 2)$	**91**	0,386 %
Múltiplos $(37m + 2)$	**366**	1,554 %	Múltiplos $(79m + 2)$	**133**	0,565 %	Múltiplos $(131m + 2)$	**88**	0,374 %
Múltiplos $(41m + 2)$	**316**	1,342 %	Múltiplos $(83m + 2)$	**133**	0,565 %	Múltiplos $(137m + 2)$	**77**	0,327 %
Múltiplos $(139m + 2)$	**85**	0,361 %	Múltiplos $(193m + 2)$	**61**	0,259 %	Múltiplos $(251m + 2)$	**43**	0,183 %
Múltiplos $(149m + 2)$	**77**	0,327 %	Múltiplos $(197m + 2)$	**57**	0,242 %	Múltiplos $(257m + 2)$	**41**	0,174 %
Múltiplos $(151m + 2)$	**66**	0,28 %	Múltiplos $(199m + 2)$	**59**	0,251 %	Múltiplos $(263m + 2)$	**43**	0,183 %
Múltiplos $(157m + 2)$	**77**	0,327 %	Múltiplos $(211m + 2)$	**46**	0,195 %	Múltiplos $(269m + 2)$	**47**	0,199 %
Múltiplos $(163m + 2)$	**69**	0,293 %	Múltiplos $(223m + 2)$	**49**	0,208 %	Múltiplos $(271m + 2)$	**39**	0,166 %
Múltiplos $(167m + 2)$	**67**	0,284 %	Múltiplos $(227m + 2)$	**47**	0,199 %	Múltiplos $(277m + 2)$	**40**	0,17 %
Múltiplos $(173m + 2)$	**62**	0,263 %	Múltiplos $(229m + 2)$	**44**	0,187 %	Múltiplos $(281m + 2)$	**44**	0,187 %
Múltiplos $(179m + 2)$	**69**	0,293 %	Múltiplos $(233m + 2)$	**51**	0,217 %	Múltiplos $(283m + 2)$	**37**	0,157 %
Múltiplos $(181m + 2)$	**63**	0,267 %	Múltiplos $(239m + 2)$	**37**	0,157 %	Múltiplos $(293m + 2)$	**38**	0,161 %
Múltiplos $(191m + 2)$	**59**	0,251 %	Múltiplos $(241m + 2)$	**44**	0,187 %	Múltiplos $(307m + 2)$	**40**	0,17 %

Número total de múltiplos grupos $(7m + 2)$ a $(307m + 2)$ 14.989 63,658 %

10^6 $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$ 33.333 parejas Primo mayor para dividir 997

Sucesión **A** $(30n_3 + 29)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.548**
Primos mayores que 10^3	**9.785**
Número de términos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	23.544
Múltiplos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**16.445**
Primos $(7m – 2)$, $(11m – 2)$,…	**7.099**

Sucesión **B** $(30n_3 + 31)$

Número total de términos	33.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**23.544**
Primos mayores que 10^3	**9.789**
Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	23.548
Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**16.445**
Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**7.103**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) entre 10^3 y 10^6 $P_G(x)$ = 9.785 – 7.099 = 9.789 – 7.103 = 2.686
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) menores que 10^3

k_{ax} = 0,706447064		k_{bx} = 0,706327063		
k_{jx} = 0,698479442	k_{jx} / k_{ax} = 0,988721558	k_{jx} = 0,698360795	k_{jx} / k_{bx} = 0,988721558	k_{37x} = 0,6981725
c_{jx} = 2,700433393		c_{jx} = 2,700016271		$k_{jx} > k_{37x}$
k_{0x} = 0,584401059	k_{0x} / k_{ax} = 0,827239701	k_{0x} = 0,58430179	k_{0x} / k_{bx} = 0,827239703	

$\underline{10^7}$ $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ 333.333 parejas Primo mayor para dividir 3.137

Sucesión **A** $(30n_1 + 11)$		Sucesión **B** $(30n_1 + 13)$	
Número total de términos	333.333	Número total de términos	333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**250.287**	Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**250.310**
Primos mayores que $10^{3,5}$	**83.046**	Primos mayores que $10^{3,5}$	**83.023**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	250.310	Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	250.287
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**187.031**	Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**187.031**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**63.279**	Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**63.256**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) entre $10^{3,5}$ y 10^7 $P_G(x)$ = 83.046 – 63.279 = 83.023 – 63.256 = 19.767
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) menores que $10^{3,5}$

k_{ax} = 0,75086175		k_{bx} = 0,75093075		
k_{jx} = 0,747197475	k_{jx} / k_{ax} = 0,995119906	k_{jx} = 0,747266138	k_{jx} / k_{bx} = 0,995119906	k_{67x} = 0,747157227
c_{jx} = 1,74597435		c_{jx} = 1,746125574		$k_{jx} > k_{67x}$
k_{0x} = 0,668227839	k_{0x} / k_{ax} = 0,889947902	k_{0x} = 0,668289246	k_{0x} / k_{bx} = 0,889947902	

$\underline{10^7}$ $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ 333.333 parejas Primo mayor para dividir 3.137

Sucesión **A** $(30n_2 + 17)$		Sucesión **B** $(30n_2 + 19)$	
Número total de términos	333.333	Número total de términos	333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**250.283**	Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**250.375**
Primos mayores que $10^{3,5}$	**83.050**	Primos mayores que $10^{3,5}$	**82.958**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	250.375	Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	250.283
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**186.975**	Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**186.975**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**63.400**	Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**63.308**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) entre $10^{3,5}$ y 10^7 $P_G(x)$ = 83.050 – 63.400 = 82.958 – 63.308 = 19.650
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) menores que $10^{3,5}$

k_{ax} = 0,75084975		k_{bx} = 0,751125751		
k_{jx} = 0,74677983	k_{jx} / k_{ax} = 0,99457958	k_{jx} = 0,747054334	k_{jx} / k_{bx} = 0,99457958	k_{61x} = 0,7469781
c_{jx} = 1,937563656		c_{jx} = 1,938229798		$k_{jx} > k_{61x}$
k_{0x} = 0,668297995	k_{0x} / k_{ax} = 0,890055569	k_{0x} = 0,66854365	k_{0x} / k_{bx} = 0,890055559	

Múltiplos (7*m* + 2)	**33.738**	13,48 %	Múltiplos (43*m* + 2)	**3.211**	1,283 %	Múltiplos (89*m* + 2)	**1.301**	0,52 %
Múltiplos (11*m* + 2)	**19.062**	7,616 %	Múltiplos (47*m* + 2)	**2.889**	1,154 %	Múltiplos (97*m* + 2)	**1.193**	0,477 %
Múltiplos (13*m* + 2)	**14.764**	5,899 %	Múltiplos (53*m* + 2)	**2.495**	0,997 %	Múltiplos (101*m* + 2)	**1.113**	0,445 %
Múltiplos (17*m* + 2)	**10.553**	4,216 %	Múltiplos (59*m* + 2)	**2.198**	0,878 %	Múltiplos (103*m* + 2)	**1.093**	0,437 %
Múltiplos (19*m* + 2)	**8.873**	3,545 %	Múltiplos (61*m* + 2)	**2.121**	0,847 %	Múltiplos (107*m* + 2)	**1.037**	0,414 %
Múltiplos (23*m* + 2)	**6.999**	2,796 %	Múltiplos (67*m* + 2)	**1.886**	0,753 %	Múltiplos (109*m* + 2)	**1.006**	0,402 %
Múltiplos (29*m* + 2)	**5.304**	2,119 %	Múltiplos (71*m* + 2)	**1.720**	0,687 %	Múltiplos (113*m* + 2)	**957**	0,382 %
Múltiplos (31*m* + 2)	**4.846**	1,936 %	Múltiplos (73*m* + 2)	**1.667**	0,666 %	Múltiplos (127*m* + 2)	**842**	0,336 %
Múltiplos (37*m* + 2)	**3.912**	1,563 %	Múltiplos (79*m* + 2)	**1.501**	0,6 %	Múltiplos (131*m* + 2)	**816**	0,326 %
Múltiplos (41*m* + 2)	**3.462**	1,383 %	Múltiplos (83*m* + 2)	**1.429**	0,571 %	Múltiplos (137*m* + 2)	**761**	0,304 %
Múltiplos (139*m* + 2)	**737**	0,294 %	Múltiplos (193*m* + 2)	**502**	0,2 %	Múltiplos (251*m* + 2)	**381**	0,152 %
Múltiplos (149*m* + 2)	**689**	0,275 %	Múltiplos (197*m* + 2)	**500**	0,2 %	Múltiplos (257*m* + 2)	**390**	0,156 %
Múltiplos (151*m* + 2)	**658**	0,263 %	Múltiplos (199*m* + 2)	**492**	0,197 %	Múltiplos (263*m* + 2)	**385**	0,154 %
Múltiplos (157*m* + 2)	**652**	0,261 %	Múltiplos (211*m* + 2)	**453**	0,181 %	Múltiplos (269*m* + 2)	**370**	0,148 %
Múltiplos (163*m* + 2)	**602**	0,241 %	Múltiplos (223*m* + 2)	**431**	0,172 %	Múltiplos (271*m* + 2)	**354**	0,141 %
Múltiplos (167*m* + 2)	**594**	0,237 %	Múltiplos (227*m* + 2)	**426**	0,17 %	Múltiplos (277*m* + 2)	**355**	0,142 %
Múltiplos (173*m* + 2)	**574**	0,229 %	Múltiplos (229*m* + 2)	**417**	0,167 %	Múltiplos (281*m* + 2)	**368**	0,147 %
Múltiplos (179*m* + 2)	**550**	0,22 %	Múltiplos (233*m* + 2)	**427**	0,171 %	Múltiplos (283*m* + 2)	**362**	0,145 %
Múltiplos (181*m* + 2)	**532**	0,213 %	Múltiplos (239*m* + 2)	**410**	0,164 %	Múltiplos (293*m* + 2)	**349**	0,139 %
Múltiplos (191*m* + 2)	**528**	0,211 %	Múltiplos (241*m* + 2)	**406**	0,162 %	Múltiplos (307*m* + 2)	**325**	0,13 %

Número total de múltiplos grupos (7*m* + 2) a (307*m* + 2) 156.968 62,716 %

10^7 $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$ 333.333 parejas — Primo mayor para dividir 3.137

Sucesión **A** $(30n_3 + 29)$		Sucesión **B** $(30n_3 + 31)$	
Número total de términos	333.333	Número total de términos	333.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**250.369**	Múltiplos $7m$, $11m$,…	**250.383**
Primos mayores que $10^{3,5}$	**82.964**	Primos mayores que $10^{3,5}$	**82.950**
Número de términos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	250.383	Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	250.369
Múltiplos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**186.899**	Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**186.899**
Primos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**63.484**	Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**63.470**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) entre $10^{3,5}$ y 10^7 — $P_G(x)$ = 82.964 – 63.484 = 82.950 – 63.470 = 19.480

Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) menores que $10^{3,5}$

k_{ax} = 0,751107751		k_{bx} = 0,751149751		
k_{jx} = 0,746452434	k_{jx} / k_{ax} = 0,993802066	k_{jx} = 0,746494174	k_{jx} / k_{bx} = 0,993802066	k_{53x} = 0,746364423
c_{jx} = 2,213587286		c_{jx} = 2,213701778		$k_{jx} > k_{53x}$
k_{0x} = 0,668652066	k_{0x} / k_{ax} = 0,890221231	k_{0x} = 0,668689456	k_{0x} / k_{bx} = 0,890221231	

10^8 $(30n_1 + 11)$ y $(30n_1 + 13)$ 3.333.333 parejas — Primo mayor para dividir 9.973

Sucesión **A** $(30n_1 + 11)$		Sucesión **B** $(30n_1 + 13)$	
Número total de términos	3.333.333	Número total de términos	3.333.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**2.613.173**	Múltiplos $7m$, $11m$,…	**2.613.377**
Primos mayores que 10^4	**720.160**	Primos mayores que 10^4	**719.956**
Número de términos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	2.613.377	Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	2.613.173
Múltiplos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**2.039.991**	Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**2.039.991**
Primos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**573.386**	Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**573.182**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) entre 10^4 y 10^8 — $P_G(x)$ = 720.160 – 573.386 = 719.956 – 573.182 = 146.774

Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) menores que 10^4

k_{ax} = 0,783951978		k_{bx} = 0,784013178		
k_{jx} = 0,780595757	k_{jx} / k_{ax} = 0,995718844	k_{jx} = 0,780656695	k_{jx} / k_{bx} = 0,995718844	k_{61x} = 0,78041342
c_{jx} = 2,124723493		c_{jx} = 2,124877608		$k_{jx} > k_{61x}$
k_{0x} = 0,724433211	k_{0x} / k_{ax} = 0,924078554	k_{0x} = 0,724489764	k_{0x} / k_{bx} = 0,924078554	

10^8 $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ 3.333.333 parejas — Primo mayor para dividir 9.973

Sucesión **A** $(30n_2 + 17)$		Sucesión **B** $(30n_2 + 19)$	
Número total de términos	3.333.333	Número total de términos	3.333.333
Múltiplos $7m$, $11m$,…	**2.613.261**	Múltiplos $7m$, $11m$,…	**2.613.330**
Primos mayores que 10^4	**720.072**	Primos mayores que 10^4	**720.003**
Número de términos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	2.613.330	Número de términos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	2.613.261
Múltiplos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**2.040.147**	Múltiplos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**2.040.147**
Primos $(7m - 2)$, $(11m - 2)$,…	**573.183**	Primos $(7m + 2)$, $(11m + 2)$,…	**573.114**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) entre 10^4 y 10^8 — $P_G(x)$ = 720.072 – 573.183 = 720.003 – 573.114 = 146.889

Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) menores que 10^4

k_{ax} = 0,783978378		k_{bx} = 0,783999078		
k_{jx} = 0,78066949	k_{jx} / k_{ax} = 0,995779363	k_{jx} = 0,780690103	k_{jx} / k_{bx} = 0,995779363	k_{61x} = 0,780399085
c_{jx} = 2,095325992		c_{jx} = 2,095377223		$k_{jx} > k_{61x}$
k_{0x} = 0,724461928	k_{0x} / k_{ax} = 0,924084067	k_{0x} = 0,724481057	k_{0x} / k_{bx} = 0,924084067	

Múltiplos $(7m + 2)$	**356.180**	13,63 %	Múltiplos $(43m + 2)$	**33.369**	1,277 %	Múltiplos $(89m + 2)$	**13.765**	0,527%
Múltiplos $(11m + 2)$	**199.690**	7,641 %	Múltiplos $(47m + 2)$	**29.857**	1,143 %	Múltiplos $(97m + 2)$	**12.505**	0,478 %
Múltiplos $(13m + 2)$	**154.739**	5,921 %	Múltiplos $(53m + 2)$	**25.894**	0,991 %	Múltiplos $(101m + 2)$	**11.845**	0,453 %
Múltiplos $(17m + 2)$	**110.124**	4,214 %	Múltiplos $(59m + 2)$	**22.872**	0,875 %	Múltiplos $(103m + 2)$	**11.588**	0,443 %
Múltiplos $(19m + 2)$	**93.010**	3,559 %	Múltiplos $(61m + 2)$	**21.718**	0,831 %	Múltiplos $(107m + 2)$	**11.028**	0,422 %
Múltiplos $(23m + 2)$	**73.070**	2,796 %	Múltiplos $(67m + 2)$	**19.490**	0,746 %	Múltiplos $(109m + 2)$	**10.695**	0,409 %
Múltiplos $(29m + 2)$	**55.597**	2,127 %	Múltiplos $(71m + 2)$	**18.169**	0,695 %	Múltiplos $(113m + 2)$	**10.243**	0,392 %
Múltiplos $(31m + 2)$	**50.315**	1,925 %	Múltiplos $(73m + 2)$	**17.416**	0,666 %	Múltiplos $(127m + 2)$	**9.010**	0,345 %
Múltiplos $(37m + 2)$	**40.767**	1,56 %	Múltiplos $(79m + 2)$	**15.835**	0,606 %	Múltiplos $(131m + 2)$	**8.661**	0,331 %
Múltiplos $(41m + 2)$	**35.815**	1,371 %	Múltiplos $(83m + 2)$	**14.933**	0,571 %	Múltiplos $(137m + 2)$	**8.172**	0,313 %
Múltiplos $(139m + 2)$	**7.978**	0,305 %	Múltiplos $(163m + 2)$	**6.603**	0,253 %	Múltiplos $(181m + 2)$	**5.717**	0,219 %
Múltiplos $(149m + 2)$	**7.417**	0,284 %	Múltiplos $(167m + 2)$	**6.481**	0,248 %	Múltiplos $(191m + 2)$	**5.463**	0,209 %
Múltiplos $(151m + 2)$	**7.245**	0,277 %	Múltiplos $(173m + 2)$	**6.070**	0,232 %	Múltiplos $(193m + 2)$	**5.362**	0,205 %
Múltiplos $(157m + 2)$	**6.900**	0,264 %	Múltiplos $(179m + 2)$	**5.877**	0,225 %	Múltiplos $(197m + 2)$	**5.231**	0,2 %

Múltiplos (199*m* + 2)	**5.064**	0,194 %	Múltiplos (239*m* + 2)	**4.108**	0,157 %	Múltiplos (271*m* + 2)	**3.472**	0,133 %
Múltiplos (211*m* + 2)	**4.782**	0,183 %	Múltiplos (241*m* + 2)	**3.995**	0,153 %	Múltiplos (277*m* + 2)	**3.389**	0,13 %
Múltiplos (223*m* + 2)	**4.462**	0,171 %	Múltiplos (251*m* + 2)	**3.940**	0,151 %	Múltiplos (281*m* + 2)	**3.339**	0,128 %
Múltiplos (227*m* + 2)	**4.388**	0,168 %	Múltiplos (257*m* + 2)	**3.741**	0,143 %	Múltiplos (283*m* + 2)	**3.288**	0,126 %
Múltiplos (229*m* + 2)	**4.322**	0,165 %	Múltiplos (263*m* + 2)	**3.671**	0,14 %	Múltiplos (293*m* + 2)	**3.152**	0,121 %
Múltiplos (233*m* + 2)	**4.208**	0,161 %	Múltiplos (269*m* + 2)	**3.531**	0,135 %	Múltiplos (307*m* + 2)	**3.029**	0,116 %

Número total de múltiplos grupos (7*m* + 2) a (307*m* + 2) 1.642.597 62,856 %

<u>10^8</u> $(30n_3 + 29)$ y $(30n_3 + 31)$ 3.333.333 parejas Primo mayor para dividir 9.973

<u>Sucesión **A**</u> $(30n_3 + 29)$

Número total de términos	3.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**2.613.453**
Primos mayores que 10^4	**719.880**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	2.613.501
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**2.040.065**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**573.436**

<u>Sucesión **B**</u> $(30n_3 + 31)$

Número total de términos	3.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**2.613.501**
Primos mayores que 10^4	**719.832**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	2.613.453
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**2.040.065**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**573.388**

$P_G(\boldsymbol{x})$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) entre 10^4 y 10^8
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) menores que 10^4

$P_G(\boldsymbol{x})$ = 719.880 – 573.436 = 719.832 – 573.388 = 146.444

k_{ax} = 0,784035978
k_{jx} = 0,780587036 k_{jx} / k_{ax} = 0,995601041
c_{jx} = 2,183711332
k_{0x} = 0,724553421 k_{0x} / k_{ax} = 0,924132873

k_{bx} = 0,784050378
k_{jx} = 0,780601373 k_{jx} / k_{bx} = 0,995601041 k_{61x} = 0,78045124
c_{jx} = 2,183748304 $k_{jx} > k_{61x}$
k_{0x} = 0,724566729 k_{0x} / k_{bx} = 0,924132873

<u>10^9</u> $(30n_2 + 11)$ y $(30n_2 + 13)$ 33.333.333 parejas Primo mayor para dividir 31.607 raíz 31.622 50.847.534 primos menores que 10^9

<u>Sucesión **A**</u> $(30n_2 + 11)$

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.977.564**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.355.769**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	26.977.700
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**21.762.981**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.214.719**

<u>Sucesión **B**</u> $(30n_2 + 13)$

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.977.700**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.355.633**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	26.977.564
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**21.762.981**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.214.583**

$P_G(\boldsymbol{x})$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) entre $10^{4,5}$ y 10^9
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) menores que $10^{4,5}$

$P_G(\boldsymbol{x})$ = 6.355.769 – 5.214.719 = 6.355.633 – 5.214.583 = 1.141.050

k_{ax} = 0,809326928
k_{jx} = 0,806702609 k_{jx} / k_{ax} = 0,996757406
c_{jx} = 2,136152
k_{0x} = 0,764406568 k_{0x} / k_{ax} = 0,944496644

k_{bx} = 0,809331008
k_{jx} = 0,806706676 k_{jx} / k_{bx} = 0,996757406 k_{73x} = 0,806682829
c_{jx} = 2,136161818 $k_{jx} > k_{73x}$
k_{0x} = 0,764410421 k_{0x} / k_{bx} = 0,944496644

<u>10^9</u> $(30n_2 + 17)$ y $(30n_2 + 19)$ 33.333.333 parejas Primo mayor para dividir 31.607 raíz 31.622

<u>Sucesión **A**</u> $(30n_2 + 17)$

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.977.923**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.355.410**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	26.978.760
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**21.765.319**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.213.441**

<u>Sucesión **B**</u> $(30n_2 + 19)$

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.978.760**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.354.573**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	26.977.923
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**21.765.319**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.212.604**

$P_G(\boldsymbol{x})$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) entre $10^{4,5}$ y 10^9
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) menores que $10^{4,5}$

$P_G(\boldsymbol{x})$ = 6.355.410 – 5.213.441 = 6.354.573 – 5.212.604 = 1.141.969

k_{ax} = 0,809337698
k_{jx} = 0,806757575 k_{jx} / k_{ax} = 0,996812056
c_{jx} = 2,101125023
k_{0x} = 0,764429131 k_{0x} / k_{ax} = 0,944511954

k_{bx} = 0,809362808
k_{jx} = 0,806782605 k_{jx} / k_{bx} = 0,996812056 k_{73x} = 0,806715071
c_{jx} = 2,101185605 $k_{jx} > k_{73x}$
k_{0x} = 0,764452848 k_{0x} / k_{bx} = 0,944511954

Múltiplos (7*m* + 2)	**3.702.682**	13,725 %	Múltiplos (43*m* + 2)	**343.921**	1,275 %	Múltiplos (89*m* + 2)	**141.398**	0,524 %
Múltiplos (11*m* + 2)	**2.067.716**	7,664 %	Múltiplos (47*m* + 2)	**307.617**	1,14 %	Múltiplos (97*m* + 2)	**128.286**	0,475 %
Múltiplos (13*m* + 2)	**1.600.794**	5,934 %	Múltiplos (53*m* + 2)	**267.143**	0,99 %	Múltiplos (101*m* + 2)	**121.875**	0,452 %
Múltiplos (17*m* + 2)	**1.137.526**	4,216 %	Múltiplos (59*m* + 2)	**235.591**	0,873 %	Múltiplos (103*m* + 2)	**118.521**	0,439 %
Múltiplos (19*m* + 2)	**960.190**	3,559 %	Múltiplos (61*m* + 2)	**224.007**	0,83 %	Múltiplos (107*m* + 2)	**113.007**	0,419 %
Múltiplos (23*m* + 2)	**753.641**	2,793 %	Múltiplos (67*m* + 2)	**200.462**	0,743 %	Múltiplos (109*m* + 2)	**109.884**	0,407 %
Múltiplos (29*m* + 2)	**573.335**	2,125 %	Múltiplos (71*m* + 2)	**186.672**	0,692 %	Múltiplos (113*m* + 2)	**105.072**	0,389 %
Múltiplos (31*m* + 2)	**518.291**	1,921 %	Múltiplos (73*m* + 2)	**179.001**	0,663 %	Múltiplos (127*m* + 2)	**92.743**	0,344 %
Múltiplos (37*m* + 2)	**421.045**	1,561 %	Múltiplos (79*m* + 2)	**162.991**	0,604 %	Múltiplos (131*m* + 2)	**89.318**	0,331 %
Múltiplos (41*m* + 2)	**369.577**	1,37 %	Múltiplos (83*m* + 2)	**153.412**	0,569 %	Múltiplos (137*m* + 2)	**84.620**	0,314 %
Múltiplos (139*m* + 2)	**82.723**	0,307 %	Múltiplos (193*m* + 2)	**56.273**	0,208 %	Múltiplos (251*m* + 2)	**41.261**	0,153 %
Múltiplos (149*m* + 2)	**76.928**	0,285 %	Múltiplos (197*m* + 2)	**54.948**	0,204 %	Múltiplos (257*m* + 2)	**40.005**	0,148 %
Múltiplos (151*m* + 2)	**75.245**	0,279 %	Múltiplos (199*m* + 2)	**54.071**	0,201 %	Múltiplos (263*m* + 2)	**39.013**	0,145 %
Múltiplos (157*m* + 2)	**71.985**	0,267 %	Múltiplos (211*m* + 2)	**50.626**	0,188 %	Múltiplos (269*m* + 2)	**37.893**	0,14 %
Múltiplos (163*m* + 2)	**68.907**	0,255 %	Múltiplos (223*m* + 2)	**47.734**	0,177 %	Múltiplos (271*m* + 2)	**37.431**	0,139 %
Múltiplos (167*m* + 2)	**66.866**	0,248 %	Múltiplos (227*m* + 2)	**46.668**	0,173 %	Múltiplos (277*m* + 2)	**36.348**	0,135 %
Múltiplos (173*m* + 2)	**64.006**	0,237 %	Múltiplos (229*m* + 2)	**46.034**	0,171 %	Múltiplos (281*m* + 2)	**35.794**	0,133 %
Múltiplos (179*m* + 2)	**61.593**	0,228 %	Múltiplos (233*m* + 2)	**44.986**	0,167 %	Múltiplos (283*m* + 2)	**35.508**	0,132 %
Múltiplos (181*m* + 2)	**60.634**	0,225 %	Múltiplos (239*m* + 2)	**43.596**	0,162 %	Múltiplos (293*m* + 2)	**34.053**	0,126 %
Múltiplos (191*m* + 2)	**57.181**	0,212 %	Múltiplos (241*m* + 2)	**43.000**	0,159 %	Múltiplos (307*m* + 2)	**32.335**	0,12 %

Número total de múltiplos grupos (7*m* + 2) a (307*m* + 2)   17.013.983   63,066 %

<u>10^9</u>   ($30n_2 + 29$) y ($30n_2 + 31$)   33.333.333 parejas   Primo mayor para dividir 31.607   raíz 31.622

<u>Sucesión **A**</u>   ($30n_2 + 29$)

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.977.414**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.355.919**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	26.978.563
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**21.763.644**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.214.919**

<u>Sucesión **B**</u>   ($30n_2 + 31$)

Número total de términos	33.333.333
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**26.978.563**
Primos mayores que $10^{4,5}$	**6.354.770**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	26.977.414
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**21.763.644**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.213.770**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) entre $10^{4,5}$ y 10^9 $P_G(x) = 6.355.919 – 5.214.919 = 6.354.770 – 5.213.770 = 1.141.000$
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) menores que $10^{4,5}$

$k_{ax} = 0,809322428$
$k_{jx} = 0,806701379$ $k_{jx} / k_{ax} = 0,996761428$
$c_{jx} = 2,133766434$
$k_{0x} = 0,764408544$ $k_{0x} / k_{ax} = 0,944504337$

$k_{bx} = 0,809356898$
$k_{jx} = 0,806735738$ $k_{jx} / k_{bx} = 0,996761428$ $k_{73x} = 0,806709079$
$c_{jx} = 2,133850341$ $k_{jx} > k_{73x}$
$k_{0x} = 0,764441101$ $k_{0x} / k_{bx} = 0,944504337$

<u>268.435.456 = 2^{28}</u>   ($30n_2 + 11$) y ($30n_2 + 13$)   8.947.849 parejas   Primo mayor para dividir 16.381   raíz 16.384

<u>Sucesión **A**</u>   ($30n_2 + 11$)

Número total de términos	8.947.849
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.033**
Primos mayores que 2^{14}	**1.828.816**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	7.119.006
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.642.375**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**1.476.631**

<u>Sucesión **B**</u>   ($30n_2 + 13$)

Número total de términos	8.947.849
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.006**
Primos mayores que 2^{14}	**1.828.843**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	7.119.033
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.642.375**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**1.476.658**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) entre 2^{14} y 2^{28} $P_G(x) = 1.828.816 – 1.476.631 = 1.828.843 – 1.476.658 = 352.185$
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 1 y 3) menores que 2^{14}

$k_{ax} = 0,795613895$
$k_{jx} = 0,792579048$ $k_{jx} / k_{ax} = 0,996185527$
$c_{jx} = 2,147564373$
$k_{0x} = 0,743107939$ $k_{0x} / k_{ax} = 0,934005732$

$k_{bx} = 0,795610878$
$k_{jx} = 0,792576042$ $k_{jx} / k_{bx} = 0,996185527$ $k_{67x} = 0,792514062$
$c_{jx} = 2,147556829$ $k_{jx} > k_{67x}$
$k_{0x} = 0,743105121$ $k_{0x} / k_{bx} = 0,934005732$

<u>268.435.456 = 2^{28}</u>   ($30n_2 + 17$) y ($30n_2 + 19$)   8.947.848 parejas   Primo mayor para dividir 16.381   raíz 16.384

<u>Sucesión **A**</u>   ($30n_2 + 17$)

Número total de términos	8.947.848
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.164**
Primos mayores que 2^{14}	**1.828.684**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	7.119.581
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.643.113**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**1.476.468**

<u>Sucesión **B**</u>   ($30n_2 + 19$)

Número total de términos	8.947.848
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.581**
Primos mayores que 2^{14}	**1.828.267**
Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	7.119.164
Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.643.113**
Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**1.476.051**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) entre 2^{14} y 2^{28} $P_G(x)$ = 1.828.684 – 1.476.468 = 1.828.267 – 1.476.051 = 352.216
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 7 y 9) menores que 2^{14}

k_{ax} = 0,795628624		k_{bx} = 0,795675228		
k_{jx} = 0,792618694	k_{jx} / k_{ax} = 0,996216915	k_{jx} = 0,792665121	k_{jx} / k_{bx} = 0,996216915	k_{67x} = 0,79257941
c_{jx} = 2,131026917		c_{jx} = 2,131142926		$k_{jx} > k_{67x}$
k_{0x} = 0,743147263	k_{0x} / k_{ax} = 0,934037866	k_{0x} = 0,743190792	k_{0x} / k_{bx} = 0,934037866	

268.435.456 = 2^{28} $(30n_2 + 29)$ y $(30n_2 + 31)$ 8.947.848 parejas Primo mayor para dividir 16.381 raíz 16.384

Sucesión **A** $(30n_2 + 29)$		Sucesión **B** $(30n_2 + 31)$	
Número total de términos	8.947.848	Número total de términos	8.947.848
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.276**	Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	**7.119.387**
Primos mayores que 2^{14}	**1.828.572**	Primos mayores que 2^{14}	**1.828.461**
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	7.119.387	Número de términos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	7.119.276
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**5.642.405**	Múltiplos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**5.642.405**
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	**1.476.982**	Primos (7*m* + 2), (11*m* + 2),…	**1.476.871**

$P_G(x)$ = Parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) entre 2^{14} y 2^{28} $P_G(x)$ = 1.828.572 – 1.476.982 = 1.828.461 – 1.476.871 = 351.590
Faltan las parejas de primos gemelos (acabados en 9 y 1) menores que 2^{14}

k_{ax} = 0,795641141		k_{bx} = 0,795653547		
k_{jx} = 0,792540846	k_{jx} / k_{ax} = 0,9961034	k_{jx} = 0,792553203	k_{jx} / k_{bx} = 0,9961034	k_{61x} = 0,792247785
c_{jx} = 2,193948468		c_{jx} = 2,193980089		$k_{jx} > k_{61x}$
k_{0x} = 0,743155996	k_{0x} / k_{ax} = 0,934034147	k_{0x} = 0,743167582	k_{0x} / k_{bx} = 0,934034147	

El autómata usado es muy lento para usarlo en cálculos con números mayores que 10^9.

Para conocer el valor aproximado de c_{jx} para números superiores podemos usar los datos (*) obtenidos de MathWorld Web referentes al número de primos y al número de pares de primos gemelos inferiores a un número dado (desde 10^{10} a 10^{18}).

10^{10} 455.052.511* primos 27.412.679* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{10} / 30 = 333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 455.052.511 / 8 = 56.881.563 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A**-**B**, (1 combinación de 3): 27.412.679 / 3 = 9.137.559
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 333.333.333 – 56.881.563 = 276.451.770 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 56.881.563 – 9.137.559 = 47.744.004 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 276.451.770 – 47.744.004 = 228.707.766 (4)

Número total de términos sucesión **A**	333.333.333				
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 276.451.770	(2)	$k_{ax} \approx$ 0,82935531		
Primos mayores que 10^5	≈ 56.881.563	(1)	$k_{jx} \approx$ 0,827297166	$k_{jx} / k_{ax} \approx$ 0,99751838	$k_{jx} > k_{83x}$
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 276.451.770	(2)	$c_{jx} \approx$ 2,095100568		
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 228.707.766	(4)	$k_{0x} \approx$ 0,794244171	$k_{0x} / k_{ax} \approx$ 0,957664539	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 47.744.004	(3)	$k_{7x} \approx$ 0,800914529		

10^{11} 4.118.054.813* primo 224.376.048* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{11} / 30 = 3.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 4.118.054.813 / 8 = 514.756.851 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A**-**B**, (1 combinación de 3): 224.376.048 / 3 = 74.792.016
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 3.333.333.333 – 514.756.851 = 2.818.576.482 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 514.756.851 – 74.792.016 = 439.964.835 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 2.818.576.482 – 439.964.835 = 2.378.611.647 (4)

Número total de términos sucesión **A**	3.333.333.333				
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 2.818.576.482	(2)	$k_{ax} \approx$ 0,845572944		
Primos mayores que $10^{5,5}$	≈ 514.756.851	(1)	$k_{jx} \approx$ 0,843905305	$k_{jx} / k_{ax} \approx$ 0,998027799	$k_{jx} > k_{89x}$
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 2.818.576.482	(2)	$c_{jx} \approx$ 2,075447865		
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 2.378.611.647	(4)	$k_{0x} \approx$ 0,817369919	$k_{0x} / k_{ax} \approx$ 0,966646254	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 439.964.835	(3)	$k_{7x} \approx$ 0,819835102	$k_{0x} < k_{7x}$ (página 10)	

10^{12} 37.607.912.018* primos 1.870.585.220* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{12} / 30 = 33.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 37.607.912.018 / 8 = 4.700.989.002 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A-B**, (1 combinación de 3): 1.870.585.220 / 3 = 623.528.406
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 33.333.333.333 – 4.700.989.002 = 28.632.344.331 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 4.700.989.002 – 623.528.406 = 4.077.460.596 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 28.632.344.331 – 4.077.460.596 = 24.554.883.735 (4)

Número total de términos sucesión **A**	33.333.333.333		$k_{ax} \approx 0,85897033$		
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 28.632.344.331	(2)	$k_{jx} \approx 0,857592499$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0,99839595$	$k_{jx} > k_{103x}$
Primos mayores que 10^6	≈ 4.700.989.002	(1)	$c_{jx} \approx 2,058134681$		
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 28.632.344.331	(2)	$k_{0x} \approx 0,835815434$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0,973043427$	
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 24.554.883.735	(4)	$k_{7x} \approx 0,835465384$	$k_{0x} > k_{7x}$ (página 10)	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 4.077.460.596	(3)	$k_{11x} \approx 0,844867362$	$k_{0x} < k_{11x}$ (página 10)	

10^{13} 346.065.536.839* primos 15.834.664.872* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{13} / 30 = 333.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 346.065.536.839 / 8 = 43.258.192.105 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A-B**, (1 combinación de 3): 15.834.664.872 / 3 = 5.278.221.624
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 333.333.333.333 – 43.258.192.105 = 290.075.141.228 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 43.258.192.105 – 5.278.221.624 = 37.979.970.481 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 290.075.141.228 – 37.979.970.481 = 252.095.170.747 (4)

Número total de términos sucesión **A**	333.333.333.333				
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 290.075.141.228	(2)	$k_{ax} \approx 0,870225423$		
Primos mayores que $10^{6,5}$	≈ 43.258.192.105	(1)	$k_{jx} \approx 0,869068509$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0,998670559$	$k_{jx} > k_{113x}$
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 290.075.141.228	(2)	$c_{jx} \approx 2,042626025$		
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 252.095.170.747	(4)	$k_{0x} \approx 0,85087246$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0,977760977$	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 37.979.970.481	(3)			

10^{14} 3.204.941.750.802* primos 135.780.321.665* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{14} / 30 = 3.333.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 3.204.941.750.802 / 8 = 400.617.718.850 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A-B**, (1 combinación de 3): 135.780.321.665 / 3 = 45.260.107.221
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 3.333.333.333.333 – 400.617.718.850 = 2.932.715.614.483 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 400.617.718.850 – 45.260.107.221 = 355.357.611.629 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 2.932.715.614.483 – 355.357.611.629 = 2.577.358.002.854 (4)

Número total de términos sucesión **A**	3.333.333.333.333				
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 2.932.715.614.483	(2)	$k_{ax} \approx 0,879814684$		
Primos mayores que 10^7	≈ 400.617.718.850	(1)	$k_{jx} \approx 0,878829842$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0,998880626$	$k_{jx} > k_{113x}$
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 2.932.715.614.483	(2)	$c_{jx} \approx 2,028807737$		
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 2.577.358.002.854	(4)	$k_{0x} \approx 0,863397011$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0,981339623$	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 355.357.611.629	(3)			

10^{15} 29.844.570.422.669* primos 1.177.209.242.304* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{15} / 30 = 33.333.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 29.844.570.422.669 / 8 = 3.730.571.302.833 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A-B**, (1 combinación de 3): 1.177.209.242.304 / 3 = 392.403.080.768
Número aproximado de múltiplos 7*m*, 11*m*,… 33.333.333.333.333 – 3.730.571.302.833 = 29.602.762.030.500 (2)
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7*m*, 11*m*,…
Número aproximado de primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 3.730.571.302.833 – 392.403.080.768 = 3.338.168.221.065 (3)
Número aproximado de múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),… 29.602.762.030.500 – 3.338.168.221.065 = 26.264.593.809.435 (4)

Número total de términos sucesión **A**	33.333.333.333.333				
Múltiplos 7*m*, 11*m*,…	≈ 29.602.762.030.500	(2)	$k_{ax} \approx 0,888082861$		
Primos mayores que $10^{7,5}$	≈ 3.730.571.302.833	(1)	$k_{jx} \approx 0,887234568$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0,999044804$	$k_{jx} > k_{131x}$
Número de términos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 29.602.762.030.500	(2)	$c_{jx} \approx 2,016482789$		
Múltiplos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 26.264.593.809.435	(4)	$k_{0x} \approx 0,873978945$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0,984118693$	
Primos (7*m* – 2), (11*m* – 2),…	≈ 3.338.168.221.065	(3)			

$\underline{10^{16}}$ 279.238.341.033.925* primos 10.304.195.697.298* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{16} / 30 = 333.333.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 279.238.341.033.925 / 8 = 34.904.792.629.240 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A**-**B**, (1 combinación de 3): 10.304.195.697.298 / 3 = 3.434.731.897.432
Número aproximado de múltiplos 7m, 11m,… 333.333.333.333.333 – 34.904.792.629.240 = 298.428.540.704.093 (2)
Número de términos (7m – 2), (11m – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7m, 11m,…
Número aproximado de primos (7m – 2), (11m – 2),… 34.904.792.629.240 – 3.434.731.897.432 = 31.470.060.721.808 (3)
Número aproximado de múltiplos (7m – 2), (11m – 2),… 298.428.540.704.093 – 31.470.060.721.808 = 266.958.479.982.285 (4)

			$k_{ax} \approx 0{,}895285622$		
Número total de términos sucesión **A**	333.333.333.333.333		$k_{jx} \approx 0{,}894547415$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0{,}999175451$	$k_{jx} > k_{139x}$
Múltiplos 7m, 11m,…	≈ 298.428.540.704.093	(2)	$c_{jx} \approx 2{,}005561339$		
Primos mayores que 10^8	≈ 34.904.792.629.240	(1)	$k_{0x} \approx 0{,}883038021$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0{,}986319895$	
Número de términos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 298.428.540.704.093	(2)	$k_{7x} \approx 0{,}877833225$	$k_{0x} > k_{7x}$ (página 10)	
Múltiplos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 266.958.479.982.285	(4)	$k_{11x} \approx 0{,}884814184$	$k_{0x} < k_{11x}$ (página 10)	
Primos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 31.470.060.721.808	(3)	$k_{13x} \approx 0{,}886559424$	$k_{0x} < k_{13x}$ (página 10)	

$\underline{10^{18}}$ 24.739.954.287.740.860* primos 808.675.888.577.436* parejas de primos gemelos

Número de términos en cada sucesión **A** o **B**: 10^{18} / 30 = 33.333.333.333.333.333
Número aproximado de primos en cada sucesión **A** o **B**: 24.739.954.287.740.860 / 8 = 3.092.494.285.967.607 (1)
Número aproximado de pares de primos gemelos en las sucesiones **A**-**B**, (1 combinación de 3): 808.675.888.577.436 / 3 = 269.558.629.525.812
Número aproximado de múltiplos 7m, 11m,… 33.333.333.333.333.333 – 3.092.494.285.967.607 = 30.240.839.047.365.726 (2)
Número de términos (7m – 2), (11m – 2),… es, aproximadamente, igual a número de múltiplos 7m, 11m,…
Número aproximado de primos (7m – 2), (11m – 2),… 3.092.494.285.967.607 – 269.558.629.525.812 = 2.822.935.656.441.795 (3)
Número aproximado de múltiplos (7m – 2), (11m – 2),… 30.240.839.047.365.726 – 2.822.935.656.441.795 = 27.417.903.390.923.931 (4)

			$k_{ax} \approx 0{,}907225171$		
Número total de términos sucesión **B**	33.333.333.333.333.333		$k_{jx} \approx 0{,}906651543$	$k_{jx} / k_{ax} \approx 0{,}999367712$	$k_{jx} > k_{157x}$
Múltiplos 7m, 11m,…	≈ 30.240.839.047.365.726	(2)	$c_{jx} \approx 1{,}987076711$		
Primos mayores que 10^9	≈ 3.092.494.285.967.607	(1)	$k_{0x} \approx 0{,}897737814$	$k_{0x} / k_{ax} \approx 0{,}989542445$	
Número de términos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 30.240.839.047.365.726	(2)	$k_{7x} \approx 0{,}8917627$	$k_{0x} > k_{7x}$ (página 10)	
Múltiplos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 27.417.903.390.923.931	(4)	$k_{11x} \approx 0{,}897947688$	$k_{0x} \approx k_{11x}$ (página 10)	
Primos (7m – 2), (11m – 2),…	≈ 2.822.935.656.441.795	(3)	$k_{13x} \approx 0{,}899493935$	$k_{0x} < k_{13x}$ (página 10)	

Bibliografía:

[1] Teorema de Dirichlet. Wikipedia e información sobre este teorema que aparece en Internet.

[2] Teorema de los números primos para progresiones aritméticas. Wikipedia e información sobre este teorema en Internet.

[3] Teorema de los números primos. Wikipedia e información sobre este teorema que aparece en Internet.

[4] Conjetura de los Primos Gemelos. Wikipedia e información sobre esta conjetura que aparece en Internet.

[5] Conjetura de Hardy-Littlewood. Wikipedia e información sobre esta conjetura que aparece en Internet.

[6] Conjetura de Goldbach. Wikipedia e información sobre esta conjetura que aparece en Internet.

[7] Conjetura de Polignac. Wikipedia e información sobre esta conjetura que aparece en Internet.

Autor: Ramón Ruiz
Barcelona, España
Email: ramonruiz1742@gmail.com