

# Феномен переноса структуры сознания взглядом и концепция живой материи

Ю. Н. Братков

Описывается случай передачи структуры сознания от одного человека к другому через взгляд. Гипотеза: переносчик информации – когерентное («лазерное») излучение. Обсуждается обнаруженный побочный результат: некоторыми социотипами материя экспертно воспринимается как живая.

Эффект описывается со слов коллеги (мужчины), которому автор рад выразить свою благодарность. Действующие лица – женщина (передатчик) и мужчина (приёмник) в возрасте сорока лет. Время – ранняя весна. События начинаются с того, что женщина смотрит на мужчину, давнего знакомого, которого она не видела несколько лет. Взгляд «рентгеновский», интенсивный и эмоциональный, длится секунду-две, после чего мужчина отводит глаза. Расстояние около 5 м. Через некоторое время приёмник начинает обнаруживать в себе некоторые черты личности передатчика. Часть этих черт ему известна, часть вычисляется по косвенным данным. Ниже мы подробно разберём детали, которые удалось зафиксировать, и обсудим всё, что известно на эту тему автору статьи.

При интерпретации событий будем пользоваться теорией Юнга – Аугустинавичюте, которая является мощным инструментом исследования взаимодействий между людьми. Важно, что мужчина и женщина составляют так называемую дуальную пару [1, 2]. Открытие дуальности принадлежит Аушре Аугустинавичюте и заключается в том, что структура нашего **подсознания** соответствует структуре **сознания** нашего дуала – и наоборот, поэтому дуалов сильно влечёт друг к другу на подсознательном уровне, а также на уровне всевозможных полей [2]. Обмен информацией в дуальной паре особенно эффективен. Дуальная пара – целостный объект, состоящий из двух частей, двух человеческих разновидностей со специфическими чертами характера, данными от рождения. Каждая часть очень тонко и точно настроена на другую половину.

Дуалы понимать друг друга не обязаны и, как правило, не понимают, но реагируют они друг на друга на удивление адекватно. Захват людьми-половинками друг друга называется дуализацией (это длительный процесс), в результате у дуалов возникает сильнейшая зависимость. У дуализированного человека внутренняя энергетика значительно выше, чем у недуализированного. Захват происходит на подсознательном уровне: подсознание достаточно автономно, и оно, мало обращая внимания на сознание, само тащит человека к его дуалу.

Имеют значение социотипы действующих лиц. Классификация людей по социотипам – это по существу классификация информационных фильтров, обрабатывающих информационный поток. Информационный поток один для всех, но разные типы имеют различную специализацию: они ориентированы

на детальное восприятие выделенных («своих») аспектов потока, и в силу этого слабо воспринимают другие аспекты.

В нашем случае социотипы следующие. Женщина-передатчик – этико-сенсорный интроверт (ЭСИ) инициального подтипа, мужчина-приёмник – логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ) терминального подтипа [1, 3, 4]. Характерное свойство ЭСИ – так называемый «рентгеновский взгляд», который ЭСИ использует относительно редко. Один из псевдонимов ЭСИ – «хранитель»; имеется в виду безопасность близких людей. ЭСИ имеет высокую внутреннюю энергетику. Высокая эмоциональность ЭСИ, в отличие от эмоциональности многих других типов, интенсивно проявляется на физиологическом уровне. Также это один из самых тревожных типов. ЛИЭ, как экстраверт, черпает энергию в основном из окружающего мира. В дуальной паре ЭСИ более спокоен, а ЛИЭ более активен, чем в недудализированном состоянии. В описываемом случае оба недудализированы.

Помимо типа информационного метаболизма будем использовать зодиакальный тип человека. Использование зодиакальной типологии в академическом мире обычно считается предосудительным – несмотря на то, что она допускает элементарную экспериментальную проверку. В этой связи нелишне будет упомянуть знаменитые эксперименты С. Э. Шноля [5] по воздействию космофизических факторов на любые земные процессы. Связь между социотипами и зодиакальными типами проясняют работы В. А. Ляшкявичуса [6] и Г. А. Шульмана [7, с. 68-70]. Напомним, что при описании (формировании) личности имеет место наложение нескольких независимых типологий, т.е. на социотип по Аугустиновичюте накладывается также и зодиакальный тип, который является ещё одним, конкурирующим информационным типом в структуре психики.

Теперь подробно разберём проявления переноса структуры психики. О психике говорить корректнее, чем о сознании, т.к. речь идёт и о подсознании. Также имеет место информационное воздействие, не сводящееся к переносу структуры психики.

1) Через некоторое время (несколько минут или несколько десятков минут) после обмена взглядами у мужчины появляется чувство колоссальной вины перед женщиной и желание упасть перед ней на колени. Типное свойство ЭСИ – умение поставить себя так, что у окружающих возникает чувство вины перед ЭСИ, но в данном случае не было сказано ни слова. Проявление этических претензий окружающим – программная, наиболее характерная черта людей данного типа. Желание упасть на колени можно было бы объяснить попаданием подсознания приёмника в зависимость от сознания передатчика (что, в менее интенсивной форме, отчасти входит в понятие дуализации). Следует учесть, что волевые качества у ЭСИ инициального подтипа самые интенсивные в соционе. Автору довелось слышать личные впечатления одного из консультантов правительства о том, как Б. Н. Ельцин (предположительно ЭСИ) подавлял губернаторов взглядом.

2) Экспертное восприятие тонкостей взаимоотношений между людьми – другая сторона экспертной этики ЭСИ. ЛИЭ подобные вещи чувствует

слабо. В рассматриваемом случае у приёмника активизировалась этика: ключевые моменты взаимоотношений с передатчиком (виноват, разумеется, приёмник), а также этическая (а не, скажем, стратегическая) оценка приёмником своего текущего положения в социуме (оценка, естественно, негативная). Выявление существующих негативных этических тенденций и борьба с ними – программное свойство ЭСИ. ЭСИ создаёт вокруг себя чистую дружелюбную среду. ЛИЭ, как сталкер, живёт в менее благоприятном окружении, что и вызвало в данном случае негативную реакцию изменённого сознания.

3) В течение часа приёмник ощутил себя постаревшим, почувствовал груз времени. Здесь следует сказать, что зодиакальный тип передатчика – Рыбы. Этому знаку соответствует старость [8, с. 175].

4) «Рыбы всегда подводят итоги своей деятельности и ведут себя так, словно живут на земле предпоследний день» [8, с. 318-319]. И действительно, приёмник занялся подведением итогов своей жизни, чего раньше за ним не наблюдалось. И это несмотря на оптимистичность типа ЛИЭ и устремлённость его в будущее. Появилось мироощущение «сорок лет – это конец», которое впоследствии исчезло. Состояние подведения итогов длилось несколько месяцев.

5) Наряду с ощущением конца времени появилось ощущение кошмара. Кошмар связан с концом времени. Для ЛИЭ это нетипично: в отличие от ЭСИ, оптимист ЛИЭ уверенно живёт во времени и относится к будущему спокойно. Женщина-ЭСИ недуализирована, это обеспечивает (или, правильнее сказать, не устраняет) высокую степень тревожности ЭСИ и ощущение конца времени.

6) Приёмник-«сова» стал просыпаться перед рассветом, тогда как ранее просыпался значительно позже. Пробуждение стало сопровождаться ощущением конца времени, связанным с этим кошмаром и основанном на этих мощных подстёгивающих факторах стремлении работать, работать... Раннее пробуждение связано в первую очередь с тем, что инициальный подтип ЭСИ – «жаворонок». Типное свойство ЭСИ – стремление переделать максимум дел в единицу времени. Недуализированный ЭСИ в силу высокой тревожности работает на износ.

7) Приёмник обнаружил в себе повышенную энергетику. Это можно объяснить как тем, что внутренняя энергетика ЭСИ высока сама по себе, так и тем, что приёмник и передатчик составляют дуальную пару. Не исключено, что справедливы оба объяснения. Если верен второй вариант, то раскручивание энергетики ЛИЭ произошло не вследствие длительного общения с дуалом (как это должно быть «по науке»), а вследствие секундного воздействия взглядом. Здесь следует сказать, что приёмник и передатчик были знакомы, и частичная дуализация (частичное попадание подсознания в зависимость от дуала) уже произошла несколько лет назад, в возрасте тридцати двух лет. Отметим, что 32 года и 40 лет – ключевые моменты в жизни человека, т.е. можно предположить, что дуальная пара –

несколько более сложный агрегат, чем просто познакомившиеся мужчина и женщина.

8) Интересно рассмотреть, в чём у приёмника проявилось стремление работать (см. пункт б): в гуманитарном творчестве, которое на тот момент представлялось ему наиболее важным. ЛИЭ логик, его интересуют мыслительные занятия. Общение с людьми логиков интересует мало. ЭСИ, наоборот, ориентирован на общение с другими людьми и гуманитарное творчество. Гуманитарное творчество также (и даже в большей степени) характерно для Рыб. Профессия передатчика гуманитарная. В данном случае приёмник утратил интерес к занятиям логического характера и, наоборот, переобщался со всеми знакомыми. Гуманитарное творчество приёмника лежало в другой области, нежели творчество передатчика, т.е. передана только гуманитарная направленность.

9) Важная черта недугализированного ЭСИ – склонность к коллективному творчеству, участию в коллективных проектах. В отсутствие дуала коллективная деятельность является энергетической подпиткой для ЭСИ. ЛИЭ, как правило, одиночка. Приёмник ощутил в себе склонность к коллективным проектам, хотя по неясным причинам ни одного такого проекта не инициировал.

10) Нельзя сказать, что ЛИЭ и ЭСИ – политизированные типы. Тем не менее можно предположить, что ЛИЭ-мужчина интересуется политикой чуть больше, чем ЭСИ-женщина. Приёмник отметил в себе полное исчезновение интереса к политике.

11) ЛИЭ старается не выставлять свою личную жизнь на всеобщее обозрение. ЭСИ, тоже будучи скрытным, наоборот, отстаивает право на собственные симпатии и антипатии. В интересующем нас случае и приёмник, и передатчик одновременно стали без особого стеснения заявлять о собственных симпатиях.

12) Приёмник ощутил в себе склонность к вегетарианству. Он мог есть мясную пищу, но организм её не желал на физиологическом уровне. На несколько месяцев приёмник стал относительным вегетарианцем. Известно, что женщина-передатчик была вегетарианкой. Это очень интересный факт, поскольку речь идёт не об информационном метаболизме, а о пищеварительном. Заметим, что пищеварение можно рассматривать как частный случай переработки информации. Или как частный случай некоего более общего метаболизма, включающего в себя как пищеварение, так и переработку информации. Известно, что тип информационного метаболизма а) задаётся от рождения и зависит от типов родителей, б) в значительной степени определяет конституцию человека (фигуру, внешность, предрасположенность к тем или иным заболеваниям). Достаточно аргументированной представляется интересная идея Г. К. Букалова (имеющаяся, впрочем, ещё у А. Аугустинавичюте [9]) о том, что объекты «неживой природы» тоже характеризуются типом информационного метаболизма [10].

13) Эпизодически отмечалось необычное (для приёмника) восприятие мира. Суть состоит в следующем. Рыбам приписывается ощущение мира как единого живого организма [8, с.174]. Это свойство накладывается на восприятие мира типом ЭСИ: сенсорные интроверты являются субъективными материалистами, материя для них живая. Заинтересовавшись этим интересным эффектом, автор лично проверил его на ЭСИ и сенсорно-логических интровертах. «Ну как же материя может быть не живой?» – вот реакция человека типа ЭСИ. Важно подчеркнуть (если читатель – не сенсорный интроверт), что этот факт – живая материя – является не курьёзом или бредом, а экспертным восприятием, которое недоступно другим социотипам. Другие типы ориентированы на восприятие других аспектов информационного потока. Дальнейшее обсуждение этого вопроса см. в конце статьи. Краткие характеристики мировоззрения людей различных социотипов есть в [11] (работа написана не сенсорным интровертом).

14) Через некоторое время (порядка месяца) у приёмника на левой стороне тела выросли нитчатые бородавки. В различных местах, например, на левом нижнем веке. Женщина-передатчик была левша. (Приёмник левшой не стал.)

Автору известно несколько публикаций, которые можно отнести к тематике воздействия взглядом. В работе Г. А. Шульмана [12] описан ряд случаев воздействия дуальной пары на человека подзаказно-подконтрольного типа (т.е. человек находится в отношении социального заказа с одним представителем дуальной пары и в отношении социального контроля с другим представителем дуальной пары; отношения определяются социотипами, которые заданы от рождения). Дружественно настроенная дуальная пара внимательно наблюдает за человеком с расстояния нескольких метров. Человек, на которого направлены два таких «прожектора внимания», с трудом может связать пару слов: у него нарушается механизм вербализации мыслей. Эта ситуация имела место в семейных триадах, т.е. в относительно изолированных малых группах, существующих длительное время. Г. А. Шульман приводит сообщение коллег об аналогичных изолированных триадах, существующих короткое время: у подзаказного-подконтрольного может временно отключиться одно из полушарий. Все описанные эффекты кратковременные. Существенно, что эффект проявляется не в диаде, а в триаде.

В этой же работе описан интересный эффект во взаимодействующей паре контролёр-подконтрольный. Г. А. Шульман отмечает, что контролёр может на время отключить программу подконтрольного. Подконтрольный выполнит программу своего контролёра, после чего собственная программа подконтрольного включится автоматически. Если же отношения в паре плохие, то программа подконтрольного может быть полностью стёрта. Никакие подробности не приводятся.

Известное явление, называемое передачей коммуникативной маски [13], мало описано в литературе. Явление состоит в том, что при общении один человек может перенять у другого некоторые элементы его восприятия

мира. Эффект кратковременный. Дуальность здесь не обязательна. Представляется, что случай, описываемый в настоящей работе, имеет более глубокую природу, чем передача коммуникативной маски, тем более что пищеварение в понятие коммуникативной маски явно не входит. Также нет уверенности, что коммуникативная маска передаётся именно взглядом, а не, скажем, через различные поля.

Передача информации взглядом могла бы происходить посредством когерентного («лазерного») излучения. Митогенетическое излучение, обеспечивающее взаимовлияние живых организмов на расстоянии, открыто А. Г. Гурвичем в начале 20-го века [14]. Основываясь на работах А. Г. Гурвича, Ф.-А. Попп [15] обнаружил сверхслабое когерентное излучение (биофотоны), играющее важную роль в информационном обмене на клеточном уровне. Роль дистантного информационного биоизлучения изучалась, например, в экспериментах А. Б. Бурлакова [16]. Группа П. П. Гаряева сообщила о принудительной генерации когерентного излучения генетическими структурами [17], что означает возможность создания ДНК-лазера. Таким образом, организм теоретически способен генерировать низкоинтенсивный когерентный пучок. Информационное воздействие на эмбрионы низкоинтенсивным лазерным пучком, модулированным фрагментами биофотонной эмиссии, изучалось А. Б. Бурлаковым [18].

Очень интересный вопрос – как правильно интерпретировать факт, что сенсорные интроверты, а их около четверти социума, воспринимают «неживую материю» как живую. Работы автора [19, 20] (автор – не сенсорный интроверт) содержат фактический материал, который может быть интерпретирован в пользу живой материи. Известно, что многие народы, например монголы, в недалёком прошлом считали Землю живой. Неправильно думать, что они это никак не аргументировали. Правильнее сказать, что их аргументация не входит в современный образовательный минимум. Смена идеологии описана, например, в посвящённой Исааку Ньютону книге Цейтлина [21]. В ней подробно разбирается история подмены ньютоновской философии: во втором издании «Начал» (а также во всех последующих) мировоззрение Ньютона уже откорректировано. Вот что говорит Цейтлин о биографии Ньютона, написанной Эдельстоном: «Казалось бы, что тут уже нет решительно никакой возможности увильнуть от рассмотрения вопроса об изменении текста “Начал”. Ведь вся переписка, на каждом шагу, кричит об этом. Но фанатическое нахальство (мы не находим более мягкого слова) лиц, преследующих определённые цели, столь велико, что они ни перед чем не останавливаются. Эдельстон снабдил издание многочисленными примечаниями и приложениями. В них обсуждается решительно всё, что имеет даже отдалённейшее отношение к Ньютону. Эдельстон даёт даже таблицу “ньютоновых еженедельных счетов по кладовой” (Newton’s weekly buttry bills), в которой изображается, сколько Ньютон уплачивал за хлеб, пиво и пр. Эдельстон отмечает различные мелкие изменения текста, но об основном хранит гробовое молчание» [21, с. 78].

Отметим, что, согласно работам А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского, 16-17 век н.э. – время ликвидации всемирной (монгольской) империи. Об этом же свидетельствует и Британская энциклопедия 1771 года (обнаружено Гарри Каспаровым) [22, с. 403-413], [23, т. 2, с. 682-684]. Обширный фактический материал, накопленный различными исследователями, в этой части подтверждает несколько сырые и механистические (см. [19, 20]) работы А. Т. Фоменко и Г. В. Носовского.

Остаётся открытым вопрос о механизме восприятия сенсорных интровертов. Что именно даёт им возможность воспринимать материю живой? Какие переносчики взаимодействия? Какие структуры пространства? Какие физические эффекты? Но вопрос о «живой материи» – это лишь начало пути: многие другие социотипы воспринимают мир тоже совершенно ненаучно, т.е. не в духе научного мейнстрима 20-го века. См., например, [24], а также публикации Г. А. Шульмана.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А. Аугустинавичюте, *Соционика*. В 2-х томах. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, Москва (1998).
2. Г. А. Шульман, “Ода дуальному контакту”, *газета «Неизведанные миры»*, № 3 (2001).
3. В. Стратиевская, *Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни (соционика)*, Издательский Дом МСП, Москва (1997).
4. В. В. Гуленко, *Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителей*, Астрель, АСТ, Москва (2003).
5. С. Э. Шноль, В. А. Коломбет и др. “О реализации дискретных состояний в ходе флуктуаций в макроскопических процессах”, *Успехи физических наук*, **168**(10), 1129 – 1139 (1998); **170**(2) 214 – 218 (2000).
6. В. А. Ляшкявичус, *Астрологические аспекты типологии информационного метаболизма*, рукопись, Вильнюс (1989). Архив Г. А. Шульмана (Киев).
7. Г. А. Шульман, “О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике”, *Соционика, ментология и психология личности*, № 4, 62-76 (2001).
8. П. Цыпин, *Китайская астрология: современный взгляд*, Дрофа, Москва (2002).
9. А. Аугустинавичюте, “Две вертации”, рукопись, Вильнюс (1984), *Соционика, ментология и психология личности*, № 6 (1996).
10. Г. К. Букалов, “Определение ТИМ технического объекта”, *Соционика, ментология и психология личности*, № 4 (1996).
11. В. В. Гуленко, *Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы*, Киев (1992).
12. Г. А. Шульман, “Феномен локальной амнестической афазии и некоторые иные сюрпризы асимметричных отношений”, *Соционика, ментология и психология личности*, № 2 (1995).

13. С. И. Небыкова, “Модель А. Терминологический аспект”, *Соционика. Сборник докладов V московской научной конференции «Проблемы диагностики типов личности в соционике»*. Ноябрь 2001 г., Институт экономики и предпринимательства, Москва (2002), с. 55 – 62.
14. А. Г. Гурвич, Л. Д. Гурвич, *Митогенетическое излучение*, Медгиз, Москва (1945).
15. F.-A. Popp, В. Buth, W. Bahr et al, “Emission of visible and ultraviolet radiation by active biological systems”, *Collect Phenomena*, **3**, 187 – 214 (1981).
16. А. Б. Бурлаков, О. В. Бурлакова, В. А. Голиченков, “Дистантные волновые взаимодействия в раннем эмбриогенезе выюна *Misgurnus fossilis* L.”, *Онтогенез*, **31**(5), 343 – 349 (2000).
17. А. М. Агальцов, П. П. Гаряев, В. С. Горелик, И. А. Рахматуллаев, В. А. Щеглов, “Двухфотонно-возбуждаемая люминесценция в генетических структурах”, *Квантовая электроника*, **23**(2), 181 – 184 (1996).
18. Н. Ю. Доронина, О. В. Бурлакова, А. Б. Бурлаков, В. А. Голиченков, “Темпы развития зародышей выюна *Misgurnus fossilis* L. и проявление дистантных взаимовлияний в раннем онтогенезе”, *Доклады Академии наук*, **384**(1), 136 – 138 (2002).
19. Ю. Н. Братков, *Теория гиперобъектов*, МАКС Пресс, Москва (2001).
20. Ю. Н. Братков, “Культ гор, точные геоструктуры и кибернетические аспекты физики”, *Сознание и физическая реальность*, **8**(5), 40 – 51 (2003).
21. З. А. Цейтлин, *Наука и гипотеза*, Госиздат, Москва – Ленинград (1926).
22. Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко, *Реконструкция всеобщей истории. (Новая хронология)*, Деловой экспресс, Москва (1999).
23. *Encyclopaedia Britannica*. By a Society of Gentlemen in Scotland. In three volumes. Edinburgh: Printed for A. Bell and C. Macfarquhar. M. DCC. LXXI (1771).
24. О. Б. Карпенко, “Восприятие аспектов мира”, *Соционика, ментология и психология личности*, № 1 (2001).

Поступила 14.04.2004